

## תת"ע (ירושלים) 12915-01-25 - מדינת ישראל נ' מניר גיית

תת"ע (ירושלים) 12915-01-25 - מדינת ישראל נ' מניר גייתשלום ירושלים

תת"ע (ירושלים) 12915-01-25

מדינת ישראל

נגד

מניר גיית

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בירושלים

[09.03.2025]

כבוד השופטת מיכל שביט

החלטה

1. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר יש להגיש בצירוף תצהיר ואסמכתאות לתמיכה בנטען בה (רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נ"ז(6) 793, 802). המבקש לא צרף לבקשתו תצהיר ערוך כדין לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה, אף כי מצד הדין ובשים לב לטענותיו היה עליו לצרף הן את תצהירו שלו והן את תצהיר ידידו הנזכר בבקשה. די בכך כדי להביא לדחייתה.
2. גם לגופם של דברים, לא מצאתי שיש בבקשה ממש. כעולה מאישור המסירה המצורף לבקשה, למבקש בוצעה הזמנה כדין לדיון שנקבע בעניינו. יתר על כן, משבחר המבקש להפקיד בידי חברו את מלאכת הגשת הבקשה להישפט, מבלי לבדוק אם זה ביצע את מלאכתו נאמנה ודייק בפרטים הנדרשים, או אם הפקיד בידיו את קבלת ההזמנה לדיון, אין לו להלין אלא על עצמו על תוצאותיה של התנהלות זאת. מכאן שלא מצאתי כי קיימת סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון.
3. כמו כן, לא מצאתי כי ביטול פסק-הדין נדרש למניעת עיוות דין. המבקש לא הודיע כי הוא כופר בעבירה שיוחסה לו ולא פרט כל טענות הגנה. חרף עברו התעבורתי העשיר, על המבקש הושת קנס בלבד. לא עלה בידי המבקש להצביע על קיום סיכוי של ממש לשינוי התוצאה.
4. נוכח האמור לעיל ומשמצאתי כי בנסיבות העניין גובר האינטרס הציבורי המחייב את סופיות הדיון על פני נסיבותיו האישיות של המבקש, אני דוחה את הבקשה לביטול פסק-הדין.  
ניתנה היום, ט' אדר תשפ"ה, 09 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.