



תת"ע (עכו) 1386-07-21 - מדינת ישראל נ' אחמד טאהא

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 1386-07-21 מדינת ישראל נ' טאהא 02 יולי 2024

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד אוסמא מולא

והמתמחה גלית גבע

המאשימה

נגד

1 אחמד טאהא

הנאשם

באמצעות עו"ד אדהם שחאדה

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתבסס על הודאתו בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו.

כעולה מכתב האישום ביום 9.6.21 סמוך לשעה 00:25 נהג הנאשם ברכב פרטי בשעב כשרישיון נהיגתו פקע ביום 4.11.14.

2. לבקשת הסנגור הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מבחן לבחינת המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו.

מתסקיר המבחן מיום 5.5.24 עלה כי הנאשם בן 30 נשוי ואב לשניים (בגילאי שנה וחצי ו-4). לדבריו בגיל 16 עזב את המסגרת הלימודית והשתלב בשוק העבודה. בשנים האחרונות עובד במאפייה משפחתית ובונה את ביתו בכפר שעב. מאז האירוע הסיר המחדל והוציא רישיון נהיגה. הביע נכונות להשתתף בקבוצה טיפולית ובמפגש הקבוצה הראשון שהתקיים ביום 30.4.24 נטל חלק פעיל.

קצינת המבחן התרשמה מהתנהלותו הבעייתית לאורך השנים בתחום התעסוקה ובנהיגה ועמדה על כך שהנאשם אוזח בעמדות מקלות ביחס לביצוע עבירות תעבורה ומתקשה להציב לעצמו גבולות בזמנים לחוצים. לצד אלה התרשמה ממאמציו לשינוי דפוסי התנהגותו, מכך שהוא מכיר בבעייתיות שבהתנהלותו ומשתף פעולה עם התוכנית השיקומית שהוצעה לו וכי משפחתו מסייעת לו בעריכת השינוי. על רקע האמור הומלץ להעמידו בצו מבחן למשך חצי שנה במהלכו ישולב בקבוצה טיפולית ייעודית בתחום התעבורה. להערכתה יהא בכך כדי להפחית הסיכון להישנות עבירות. כן הומלץ על צו של"צ בהיקף של 140 שעות כעונש חינוכי שיקטין הסיכון להישנות העבירות. לצד אלה הומלץ להאריך המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו על מנת לחזק את חלקיו המתפקדים, לעודדו לשיתוף פעולה ולאפשר את ביצוע תכנית השיקום שהוצעה עבורו.

3. המאשימה עותרת למתחם שנע החל ממאסר מותנה ועד מאסר בפועל לצד פסילה ממושכת ורכיבים נוספים ומבקשת להטיל על הנאשם מאסר שלא יפחת מ-4 חודשים תוך הפעלת מאסר מותנה שיכול ויהא בעבודות שירות, פסילה שלא תפחת משנה תוך הפעלת פסילה מותנית, פסילה מותנית וקנס. נטען כי התסקיר בגדר המלצה בלבד.

הסנגור עותר מנגד לאימוץ תסקיר המבחן. לשיטתו יש להאריך המאסר המותנה ולהימנע מפסילה ארוכה בהדגישו את הודאת הנאשם ובציינו שרישיונו של הנאשם פקע עקב חובות בהוצל"פ וכי הנאשם פעל להסדיר חובותיו והמחדל הוסר לפני כחצי שנה.

עיינתי בפסיקה -

4. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע תקופה ארוכה היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק נוכח הזמן הרב שחלף (ראו תת"ע (ת"א) 908-05-11 מדינת ישראל נ' רג'ואן (מיום 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן שחלף ממועד הפקיעה ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל שבין פקיעת רישיון לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה (ראו תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא).

עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף הנובעת מאי חידוש הרישיון כשהנאשם במקור מורשה לנהיגה אינה מובילה בדרך כלל למאסר בפועל (ראו פ"ל 4435-03-11 מדינת ישראל נ' אליאס (עציר) (15.10.12)).

מדיניות הענישה

5. בעפ"ת (ים) 4420-09-12 מ"י נ' פכורי (29.1.13) בעבירה שניה של נהיגה בפקיעה, למעלה מעשור, רישיונו לא חודש עקב קנסות, הנאשם אב לארבעה, אומץ עונש של מאסר מותנה של חודש, והקנס הוגדל לסך של 5,000 ₪.

6. בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי (31.10.10) נדחה ערעור על קולת עונש שהוטל על נאשם שהורשע ב-5 עבירות של נהיגה בפקיעה משנת 2001 כשהעבירות בוצעו בין השנים 2007-2010, בעברו 25 הרשעות בתעבורה ורישיון הנהיגה לא חודש עקב אי תשלום קנסות, ונותר על כנו עונש של פסילה לחודש תוך הפעלה בחופף של שני עונשי פסילה מותנים בני 3 חודשים ומאסר מותנה בן 60 יום.

7. ברע"פ 1973-13 אסד חסן נ' מדינת ישראל (24.3.13), בעבירה של פקיעה כעשור, בעברו 14 הרשעות קודמות בהן דומות, נדחתה בר"ע על החלטת בית המשפט המחוזי שהפחית את רכיב הפסילה משנתיים לשנה והותיר על כנם 45 ימי מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילה מותנית, וקנס.

8. בתת (נת') 2560/07 לשכת תביעות שרון-תעבורה נ' לביא אברהם (7.12.08), בעבירות של נהיגה בפסילה, פקיעה ארוכה וללא ביטוח, כשלחובתו מאסר מותנה בן 7 חודשים בר הפעלה ואי חידוש הרישיון נבע מאי תשלום קנסות, בנסיבות בהן הנאשם סובל ממחלת לב והסיר

עמוד 2

המחדל, הוארך המאסר המותנה והושתה פסילה של חצי שנה תוך הפעלת פסילה מותנית בחופף, קנס והתחייבות.

9. **בתתע (י-ם) 7092-03-15 מדינת ישראל נ' נוראל עופר (9.3.17)**, בפקיעת רישיון נהיגה מעל 6 שנים ופקיעת רישיון רכב, לחובתו 42 הרשעות, 7 דומות ועבירה של נהיגה בפסילה, נשא מאסר בעבודות שירות של 4 חודשים (3 הופעלו מתיק קודם) בגין נהיגה בפקיעה וקיים מאסר מותנה בר הפעלה בן 7 חודשים ולנאשם עבר פלילי שלא פורט, נוכח הליך שיקום משמעותי והסרת המחדל הוארך המאסר המותנה והוטלו צו מבחן, צו של"צ בהיקף של 200 שעות, פסילה בת 11 חודשים, פסילה מותנית בת שנה, התחייבות וקנס.

10. **בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס (28.11.17)**, בעבירות של רישיון שפקע כעשור בשני ארועים סמוכים, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירת פקיעה לתקופה ארוכה ציין בית המשפט שזו כוללת פסילה שבין 3 חודשים ל-24 חודשים לצד ענישה נלווית ולעיתים אף מאסר מותנה ועד מאסר לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו הושתו עליו קנס ₪, פסילה בת 9 חודשים, מאסר מותנה ופסילה מותנית.

11. בענייננו, הנאשם נהג כשרישיון נהיגתו פקע כשש וחצי שנים. עם זאת הנאשם מורשה במקור לנהיגה והסנגור ציין כי מקורה של הפקיעה באי חידוש הרישיון נוכח הגבלה שהוטלה על רישיונו בהוצל"פ. החומרה הגלומה בעבירה של נהיגה בפקיעה עקב אי תשלום חובות פחותה מעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם.

בהינתן האמור אני סבורה שיש לקבוע מתחם ענישה שנע ממאסר על תנאי ועד מאסר בפועל קצר שיכול ויהא בעבודות שירות ופסילה שבין 3 חודשים לשנתיים לצד ענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

12. לזכות הנאשם אזקוף הודאתו במיוחס לו.

13. הנאשם נוהג משנת 2012 ולחובתו 4 הרשעות. נהיגה בפסילה ורישיון נהיגה שפקע למעלה משנה מיום 20.1.19 בעטין הוטלו עליו מאסר מותנה בן 4 חודשים למשך 3 שנים, פסילה של 11 חודשים ופסילה מותנית של 4 חודשים למשך 3 שנים. נהג חדש צעיר פחות מ-21 שנה מעל שני נוסעים ללא מלווה משנת 2014 בעטיה הושתו עליו פסילה לחודשיים, נהיגה בכיוון ההפוך בכביש חד-סיטרי משנת 2014 ונהג חדש ללא מלווה משנת 2013.

עולה איפוא כי בעברו של הנאשם עבירה של נהיגה בפסילה ועבירה דומה של נהיגה בפקיעה.

14. תסקיר המבחן בעניינו של הנאשם חיובי וממליץ על ענישה שיקומית. הנאשם בן 30, נשוי ואב ל-2 פעוטות, עובד ברציפות, פעל להוצאת רישיון מאז האירוע, החל להשתתף בקבוצה טיפולית במסגרת

שירות המבחן ונכון לבצע צו של"צ. קצינת המבחן התרשמה שהנאשם מצוי בתהליך חיובי של שינוי, הנתמך על ידי בני משפחתו, והמליצה על ענישה שיקומית והארכת המאסר המותנה. לשיטתה, הארכת המאסר המותנה תחזק את חלקיו המתפקדים, תעודדו לשיתוף פעולה ותאפשר לו ביצוע תכנית השיקום שהוצעה עבורו.

15. הנאשם הסיר המחדל כך שהסיכוי להישנות העבירה פחת.

16. אשר למצבו הכלכלי של הנאשם ציין הסנגור כי המאפיה המשפחתית, אותה מנהל הנאשם, שסיפקה מוצרים למפעלים בצפון נקלעה לחובות נוכח המלחמה.

17. לאחר שעיינתי בטיעוני הצדדים, במדיניות הענישה ובתסקיר המבחן אני סבורה שאין למצות הדין עם הנאשם.

18. הנאשם נהג במקרה שלפני כשרישיונו פקע תקופה של כשש וחצי שנים. בעת הארוץ רבץ עליו מאסר מותנה בן 4 חודשים נוכח הרשעתו בעבירות של נהיגה בפקיעה ובפסילה. קרי, על אף מאסר מותנה הנאשם שב ונהג כשרישיונו פקע, כך שרף החומרה אכן גבוה.

19. עם זאת מצאתי להתחשב בכך שמקורה של הפקיעה, לדברי הסנגור, בחובות הוצל"פ שהנאשם הסדיר, מאז האירוע המחדל הוסר, הנאשם לא ביצע עבירות נוספות ותסקיר המבחן ממליץ על ענישה שיקומית נוכח התרשמות קצינת המבחן כי הנאשם משקיע מאמצים לשנות את דפוסי התנהלותו. בהתחשב במכלול נתונים אלה אני סבורה כי יש להאריך המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו. העדר רכיב של מאסר יאוזן ברכיב פסילה לתקופה של 8 חודשים. משיקולי שיקום הפסילה המותנית תופעל בחופף. האזנתי לטיעוני הסנגור כי הנאשם זקוק לרישיונו לפרנסתו, אולם בהתחשב בכך שהמאסר המותנה הוארך אין מנוס מהטלת פסילה משמעותית שתרחיק הנאשם מהכביש ויהא בה כדי להרתיעו. נוכח התסקיר החיובי על הנאשם הושתה אך תקופת פסילה זו כך שבסופה יוכל לראות את האור בקצה המנהרה ולשוב לנהוג כאחד האדם.

לצד הפסילה יוטל על הנאשם צו של"צ אם כי בהיקף גדול מהמוזכר בתסקיר, בהיקף של 200 שעות, צו מבחן לחצי שנה, במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית בתחום התעבורה וכן תושת ענישה צופה פני עתיד שתזהיר הנאשם מהצפוי לו אם יבצע עבירות דומות בחומרתן, בדמות פסילה מותנית, התחייבות וקנס.

20. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 200 שעות של"צ, בהתאם לתכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.

הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי השירות, ייאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזור את דינו מחדש.

2. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בן 4 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: 9617-02-18 מיום 20.1.19 לתקופה של שנתיים נוספות.
3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 8 חודשים.
- אני מפעילה את הפסילה בת 4 חודשים כפי שנפסק על תנאי בתיק שמספרו 9617-02-18 מיום 20.1.19 לנשיאה באופן **חופף**.
- הנאשם יפקיד את רישיונו לא יאוחר מיום 3.11.24, במזכירות בית משפט לתעבורה.
- לתשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.
- יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.
4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.
5. קנס בסך 1,500 ₪. הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.
- ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il, (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות". במוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000, או במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
6. צו מבחן לתקופה של חצי שנה במסגרתו ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית ייעודית בתחום התעבורה במסגרת שירות המבחן.
- הנאשם מוזהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.
7. חתימה על התחייבות כספית בסך 2,500 ₪, להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה ועבירה של נהיגה בזמן פסילה למשך שנתיים מהיום.
- העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.
ניתנה היום, כ"ו סיוון תשפ"ד, 02 יולי 2024, במעמד הצדדים.