



תת"ע (עכו) 9739-10-21 - מדינת ישראל נ' סעיד חסן

תת"ע (עכו) 9739-10-21 - מדינת ישראל ואח' נ' סעיד חסן ואח'שלום עכו

תת"ע (עכו) 9739-10-21

1. מדינת ישראל

באמצעות עו"ד תומר יצחקי

נגד

1. סעיד חסן

באמצעות עו"ד סלים אבו חרפה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[09.09.2024]

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתבסס על הודאתו בחמישה כתבי אישום שצורפו כלהלן:

א. בתיק שלפני בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה משנתיים.

האירוע הוא מיום 20.10.21 עת נהג הנאשם בשפרעם. הפקיעה מיום 27.5.08.

ב. בתיק שמספרו 6873-08-22 בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה משנתיים.

האירוע מיום 30.7.22 עת נהג הנאשם בכביש 557. הפקיעה היא מיום 25.5.09.

ג. בתיק שמספרו 2247-08-21 בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה משנתיים.

האירוע הוא מיום 3.8.21. הפקיעה מיום 27.5.08.

ד. בתיק שמספרו 10413-02-22 בעבירות של נהיגה בפסילה, כשרישיון הנהיגה פקע מעל שנתיים וללא ביטוח.

האירוע הוא מיום 17.2.22 עת נהג הנאשם בכביש 4 בהיותו פסול משרד הרישוי מיום 13.10.21 למשך 9 חודשים,

בנוכחותו כשבמעמד הפסילה חתם על טופס החלטת הפסילה בו נרשם כי הפסילה תסתיים ביום 13.7.22. הפקיעה

היא מיום 27.5.08.

ה. בתיק שמספרו 11552-04-20 בעבירות של נהיגה בפסילה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה משנה וכשרישיון הרכב

פקע פחות מששה חודשים.

האירוע הוא מיום 14.4.20 עת נהג הנאשם בכביש 67 בפסילה שהושתה עליו כלהלן:

א. בתיק 3767-11-18 מיום 4.3.19, בהעדרו, לתקופה של 3 חודשים ולא הפקיד רישונו.

ב. בתיק 3769-11-18 מיום 4.3.19, בהעדרו, לתקופה של 12 חודשים ולא הפקיד רישונו.

ג. בתיק 1267-07-18 מיום 29.10.19, בהעדרו, לתקופה של 9 חודשים והפקיד רישונו.

פקיעה רישיון הנהיגה היא מיום 27.5.08 ופקיעת רישיון הרכב מיום 5.3.20.

2. בהחלטתי מיום 19.7.22 נפסל הנאשם עד תום ההליכים נגדו ואף מעבר ל-6 חודשים.
3. לבקשת הסנגור הופנה הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר מבחן.
4. כעולה מהתסקיר מיום 24.4.23, הנאשם בן 53, תושב כפר משהד, נשוי ואב ל-9 (בגילאי 14-27). אינו עובד כשלוש שנים בשל אובדן כושר עבודה נוכח מצבו הבריאותי ומתקיים מתמיכת ילדיו ואחיו. בעת עריכת התסקיר ביצע עבודות שירות בפ"ל 7124-01-20. צוין כי בתיק אחר בו נדון לצו של"צ ביצע הנדרש במקצועיות. שיתף כי לאחרונה פתח מאפיה בשפרעם עם בניו ובניהולם. לדבריו, בשנת 2012 עבר ניתוח לב ומאז עובר צנתורים בתדירות גבוהה. הודה במיוחס לו אולם צוין כי בהתייחסותו בלטו קשיים לקבל אחריות על הפסול שבמעשיו ולערוך התבוננות בבחירותיו. כן צוינה נקיטת עמדה המצמצמת מחלקו במעשים. לדבריו נאלץ לנהוג על אף שידע שהוא פסול, נוכח הצורך לפרנס משפחתו. צוינו יכולות וכישורים תקינים בהיבט התעסוקתי והמשפחתי אולם לצדם דווח על קשיים בוויסות רגשי ובעמידה בגבולות החוק. קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם מתקשה ליטול אחריות על מעשיו וכי ניכר שעונשים קודמים לא היוו גורם מרתיע עבורו. על רקע האמור התרשמה מרמת סיכון משמעותית להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד והעריכה כי הפרוגנוזה השיקומית נמוכה, ועל כן לא הגישה המלצה טיפולית ולא המליצה על חלופת ענישה שעשויה להפחית הסיכון.
5. לבקשת הסנגור הופנה הנאשם לשירות המבחן לבחינת התאמתו לבית המשפט הקהילתי. מהתסקיר מיום 21.3.24 עלה כי אינו מתאים נוכח עמדותיו, קשייו לבחון באופן מעמיק וביקורתי את דפוסי התנהגותו, מודעות נמוכה לסיכון שנשקף ממנו והעדר תובנה לצורך בקבלת טיפול בהיבטים הקשורים למעורבות בחוק.
6. לבקשת הסנגור הופנה הנאשם פעמיים לממונה על עבודות השירות לקבלת חוות דעת בעניינו ונמצא מתאים לנשיאת מאסר בעבודות שירות.
7. הערכים המוגנים שנפגעים בנהיגה בפסילה, בפקיעת רישיון נהיגה וללא תעודת ביטוח, הם שמירה על בטחון משתמשי הדרך והחובה לציית לצווי בית המשפט ולחוק. ראו לעניין זה דברי כב' השופט י' אלרון ברע"פ 2910/20 הייב מוחמד נ' מדינת ישראל (7.5.20).
- חומרתה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע נובעת ממשך הזמן שחלף מאז פקע הרישיון. ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה (ראו תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא).
8. המאשימה עותרת למתחם ענישה בעבירה של נהיגה בפסילה שנע ממספר חודשי מאסר ועד שנתיים מאסר, פסילה שבין 18 חודשים ל-60 חודשים, לצד ענישה נלווית. בעבירה של נהיגה בפקיעת רישיון נהיגה עתרה למתחם שנע ממאסר מותנה ועד למספר חודשי מאסר ופסילה שבין מספר חודשים לשנתיים לצד ענישה נלווית. בית המשפט התבקש להשית ענישה ברף הבינוני של המתחם הכולל - מאסר בן 22 חודשים תוך הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים, מאסר מותנה ארוך ומרתיע, פסילה של 79 חודשים, פסילה מותנית מרתיעה וארוכה וקנס משמעותי. המאשימה הדגישה את חומרת האירועים - שני מקרים של נהיגה בפקיעה וחמישה מקרים של נהיגה בפקיעה ארוכה כשהמחדל טרם הוסר.

הסנגור עותר מנגד להפעלת המאסר המותנה בעבודות שירות לצד פסילה של שנים בצינו כי יש להתחשב בכך שהנאשם צרף את כלל התיקים שהיו תלויים ועומדים נגדו, הודה ונטל אחריות על מעשיו, העבירות בוצעו לפני למעלה משלוש שנים כשמאז האירוע הנאשם לא ביצע כל עבירה נוספת. כן ציין כי הנאשם לא נשא מאסר מאחורי סורג ובריח ונמצא מתאים למאסר בעבודות שירות. עיינתי בפסיקה -

9. בעפ"ת (חי') 62597-07-19 מדינת ישראל נ' איהאב זועבי (19.09.19) ציין בית המשפט כי - "לרוב הענישה הראויה לעבירה של נהיגה בזמן פסילה כוללת בחובה גם מאסר בפועל (רע"פ 7612/13 שמעון אמסלם נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (18.3.14)); דבר הנכון ביתר שאת באשר למורשעים בעלי עבר תעבורתי מכביד, וביחוד כאלה שעומד ותלוי נגדם מאסר מותנה בגין אותה העבירה (רע"פ 5638/13 נכפולגר נ' מדינת ישראל (15.1.2014)); רע"פ 321/14 סלאמה נ' מדינת ישראל (26.01.2014); רע"פ 10424/06 לודוויה נ' מדינת ישראל (22.2.07)".

10. ברע"פ 1483/19 ליפשיץ נ' מדינת ישראל (6.3.19) בנהיגה בזמן פסילה בפעם השלישית ונהיגה בפיקוע שנים ארוכות נדון הנאשם לשנת מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה בן 9 חודשים בחופף, מאסר מותנה בן 10 חודשים ופסילה ל-3 שנים. נקבע מתחם ענישה שנע בין 7 חודשי מאסר ל-20 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה ופסילה לשנים ארוכות. הובאו בחשבון עבר תעבורתי מכביד כשמנגד ההודאה, מעצר הבית בן 7 חודשים ותרומתו לחברה. 11. ברע"פ 5638/13 ארז נכפולגר נ' מדינת ישראל (15.01.14) דחה בית המשפט העליון בר"ע על גזר דינו של בית המשפט המחוזי שהשית שנת מאסר תוך הפעלה בחופף של מאסר מותנה בן שנה, על אף נסיבות אישיות, נוכח עבר תעבורתי מכביד.

12. ברע"פ 2604/16 עלא אלדין מחאג'נה נ' מדינת ישראל (2.5.18) בנהיגה בפסילה, ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, בעברו עבירות דומות, אומץ גזר דינו של בית משפט השלום אשר דן את המבקש ל-4 חודשי מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה, חלק בחופף וחלק במצטבר, ובסך הכל 7 חודשי מאסר, שנת פסילה, מאסר מותנה ופסילה מותנית. זאת על אף תסקיר מבחן שהמליץ על הארכת המאסר המותנה ועל אף נסיבותיו האישיות, נשוי ואב ל-4 ומפרנס יחיד.

13. ברע"פ 8438/17 חסן כיאל נ' מדינת ישראל (30.10.17) בנהיגה בפסילה שמקורה ב-3 הליכים, ורישיון נהיגה שפקע כ-11 שנה וללא ביטוח, כשבעברו עבירות דומות, אומצה החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה להטיל על המשיב 6 חודשי מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים בחופף, ובסך הכל 8 חודשים, מאסר מותנה של חצי שנה, כשיתר הרכיבים בהם פסילה של 18 חודשים נותרו על כנם. המאסר המותנה הופעל בחופף עקב נטילת האחריות (הפורמלית), מצבו הבריאותי של המבקש, מצבו הכלכלי הקשה וחלוף הזמן מביצוע העבירות.

14. ברע"פ 1580/16 פאדי אגבאריה נ' מדינת ישראל (28.2.16) בעבירות של נהיגה בפסילה, ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח אומץ גזר דין בו נדון המבקש ל-4 חודשי מאסר בפועל תוך הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים בחופף, 18 חודשי פסילה, מאסר מותנה, פסילה מותנית קנס והתחייבות. המבקש ביצע את המעשים כחודש וחצי לאחר שהורשע בעבירה של נהיגה בשכרות בעטיה נגזרו עליו מאסר מותנה ומאסר בעבודות שירות של 5 חודשים. לחובתו 34 הרשעות בהן בנהיגה ללא רישיון ונהיגה בשכרות וכן רישום פלילי. צוין שאף עונש זה נוטה במידת מה לקולה.
15. המקרים אליהם הפנה הסנגור שונים מהמקרה שלפני. חלקם קלים בחומרתם מהמקרה שלפני ובחלקם הוחלט להאריך המאסר המותנה נוכח נסיבות חריגות מיוחדות. במקרה שלפני לא התרשמתי מקיומן של נסיבות אישיות חריגות דומות.
16. בעת קביעת מתחם העונש ההולם יש להביא בחשבון את חומרת המעשים.
17. בעניינינו, הנאשם נהג בשני מקרים בפסילה (ביום 17.2.22 וביום 14.4.20). לעבירה זו התלוותה עבירה של פקיעת רישיון נהיגה של למעלה מעשור, כשבאחד משני המקרים נהג הנאשם כשרישיון הרכב פקע. חלק מהמקרים ארעו בעת שרביץ עליו מאסר מותנה בן 8 חודשים.
- בתיק אחד מקור הפסילה הוא בפסילת משרד הרישוי למשך 9 חודשים שהוטלה על הנאשם בנוכחותו, ובתיק השני הפסילה מקורה בשלושה הליכים בהם נפסל הנאשם בהעדרו לתקופות של 3 חודשים, 9 חודשים ושנה. בשלושה מקרים נוספים יוחסו לנאשם עבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור. המקרים אירוע בימים 20.10.21, 30.7.22 ו-3.8.21.
- עם זאת הנאשם היה מורשה לנהיגה ולעבירות לא נלוו עבירות חמורות של נהיגה בשכרות או בריונות בכביש. במכלול הנתונים אני סבורה שיש לקבוע מתחם ענישה שנע בין 3 חודשי מאסר ל-20 חודשים לצד פסילה שנעה בין מספר חודשים ל-7 שנים.
- נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות
18. לזכות הנאשם אזקוף את צירוף חמשת האישומים וההודאה בהם.
19. הנאשם נוהג משנת 1988 ולחובתו 74 הרשעות.
- בתיק שמספרו 7124-01-20 מיום 11.10.21 בעבירות של נהיגה בפסילה ורישיון נהיגה שפקע מעל שנתיים משנת 2019 נדון הנאשם למאסר של 8 חודשים בעבודות שירות, תוך הפעלת מאסר מותנה קודם בחופף, מאסר מותנה בן 8 חודשים למשך 3 שנים, פסילה של 15 חודשים, תוך הפעלת פסילה מותנית בחופף, פסילה מותנית של 8 חודשים למשך 3 שנים וקנס. המאסר המותנה והפסילה המותנית ניתנים להפעלה.
- בתיק 1267-07-18 מיום 29.10.19 בעבירה של רישיון נהיגה שפקע מעל שנתיים נדון למאסר מותנה בן חצי שנה שהופעל, צו של"צ למשך 150 שעות, פסילה של 9 חודשים ופסילה מותנית שהופעלה.
- לחובת הנאשם הרשעות נוספות בעבירות של נהיגה ברכב שניתנה עליו הודעת אי שימוש משנת 2019, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מעל שנתיים משנת 2019 בעטיה נפסל לשנה, קיפוח זכות השימוש בדרך משנת 2019, עבירות חוזרות ונשנות של מהירות משנים 2018, 2021, 2023, עזירה המפריעה לתנועה משנת 2018, שימוש בטלפון משנת 2018, אי מתן אפשרות להולך רגל להשלים מעבר חציה משנת 2018, ועבירות ישנות יותר בהן אי ציות לתמרורים ועבירות מהירות.
- לחובתו עבירה של נהיגה בפסילה משנת 1994.
- לנאשם רישום פלילי שכולל 4 הרשעות שהתיישנו, בשלושה מהן נשא מאסרים בעבודות שירות.

תסקיר המבחן בעניינו של הנאשם שלילי. כעולה ממנו הנאשם הודה במיוחס לו אולם בהתייחסותו לעבירות בלטו קושי לקבל אחריות על מעשיו וקושי לערוך התבוננות בבחירותיו. לצד יכולות וכישורים תקינים בהיבט התעסוקתי והמשפחתי דווח על קושי בוויסות רגשי ועל קושי בעמידה בגבולות החוק. שירות המבחן התרשם מרמת סיכון משמעותית להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד והעריך פרוגנוזה שיקומית נמוכה ועל כן לא המליץ על טיפול או חלופת ענישה.

אשר לנסיבותיו האישיות, הנאשם בן 53, נשוי ואב ל-9, כעולה מדברי סנגורו עבר ניתוח לב וצינתורים ועקב מצבו הבריאותי אינו עובד בשנים האחרונות.

20. לאחר שעיינתי במתחם הענישה, האזנתי לטיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר המבחן, אני סבורה כי במקרה שלפני אין מנוס מהטלת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.

הנאשם נהג בפסילה בשני מקרים בפרק זמן של כשנתיים, כשלמקרים אלה התלוותה עבירה של נהיגה בפקיעה של למעלה מעשור. בשלושה מקרים נוספים שב ונהג הנאשם כשהוא בפקיעה ארוכה. חלק מהאירועים התרחשו בעת שרביץ על הנאשם מאסר מותנה בן 8 חודשים ולאחר שהוטל עליו מאסר בן 8 חודשים בעבודות שירות, נוכח עבירות של נהיגה בפסילה ובפקיעה.

התנהלות הנאשם מלמדת כי בעונשים המותנים ובעונש המאסר בעבודות שירות לא היה די כדי להרתיעו. הנאשם אינו ירא מהחוק ויש סיכון ממשי שישוב ויבצע עבירות דומות.

בתיק הקודם בו נהג בפסילה ובפקיעה נטה בית המשפט חסד עם הנאשם עת הטיל עליו מאסר בעבודות שירות והפעיל בחופף המאסר המותנה שהיה תלוי ועומד נגדו. מאסר בעבודות שירות הוא בגדר פריבילגיה ומוטל על מי שיש סיכוי שלא ישוב ויבצע עבירה דומה. בביצוע העבירות שלפני מעל למעשה הנאשם באמון שנתן בו בית המשפט והוכיח כי יש סיכון ממשי שישוב ויבצע עבירות דומות.

תסקיר המבחן אף הוא מצביע על רמת סיכון משמעותית להישנות התנהגות עוברת חוק.

לצד אלה עברו של הנאשם מכביד, כולל 74 הרשעות, בהן מהשנים האחרונות, כשהאחרונה בהן בוצעה לאחר האישומים הנוכחיים.

בנסיבות האמורות אני סבורה כי אין מנוס מהטלת ענישה מרתיעה שתכלול מאסר מאחורי סורג ובריח.

אורך המאסר ייגזר מחומרת המקרה לצד הנתונים שיש לזקוף לטובת הנאשם.

לזכות הנאשם הבאתי בחשבון את צירוף חמשת האישומים, הודאתו ונסיבותיו האישיות, אב ל-9 הסובל מבעיות בריאות שונות.

בשקלול הנתונים לחומרה ולקולה - שני מקרים של נהיגה בפסילה וחמישה מקרים של נהיגה בפקיעה ארוכת שנים שאירעו בפרק זמן של כשנתיים, חלקם בעת שמאסר מותנה רובץ עליו, כשענישה קודמת של מאסר בעבודות שירות בגין עבירות דומות לא היה בה די כדי להרתיעו, ותסקיר מבחן המצביע על רמת סיכון משמעותית להישנות התנהגות עוברת חוק, כשמנגד הבאתי בחשבון את הודאת הנאשם, מצבו הבריאותי והיותו אב למשפחה ברוכת ילדים - ונוכח הצורך בענישה הדרגתית, אני סבורה שיש לגזור על הנאשם עונש מאסר של 6 חודשים. המאסר המותנה בן 8 חודשים יופעל בחופף.

- לצד המאסר תוטל על הנאשם פסילה לתקופה מוחשית של שלוש שנים. מפסילה זו תנוכה התקופה בה היה פסול הנאשם עד תום ההליכים נגדו בתיק זה. נוכח חומרת המקרה, הפסילה המותנית תופעל במצטבר.
- לצד המאסר והפסילה תושת ענישה צופה פני עתיד שתזהירו מהצפוי לו אם ישוב ויבצע עבירות דומות, בדמות מאסר מותנה ופסילה מותנית משמעותיים, התחייבות וקנס.
21. לפיכך אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:
1. 6 חודשי מאסר בפועל.
- המאסר המותנה בן 8 חודשים שהושת על הנאשם בתיק שמספרו 7124-01-20 מיום 11.10.21 יופעל בחופף. בסך הכל ישא הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים.
- הנאשם יתייצב למאסרו בבית המעצר קישון ביום 10.11.24, עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הנדון לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: *****, ** - *****, ** - *****, **.
- לשם הבטחת התייצבותו לריצוי עונשו יחתום הנאשם על ערבות ע"ס 10,000 ₪, וכן יפקיד בתוך שלושה ימים ערבות צד ג' על סכום דומה. כמו כן ניתן כנגד הנאשם צו עיכוב יציאה מהארץ. אם לא ימלא הנאשם את התנאים שלעיל, ייעצר ויתחיל בריצוי עונשו באופן מיידי.
2. אני דנה את הנאשם ל-10 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה התשכ"א-1961 או עבירה נהיגה כשתוקף הרישיון הנהיגה פקע מעל שנתיים.
 3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של שלוש שנים בניכוי פסילתו עד תום ההליכים מיום 19.7.22.
- הפסילה המותנית בת 8 חודשים שהושתה על הנאשם בתיק שמספרו 7124-01-20 מיום 11.10.21 תופעל במצטבר.
4. אני דנה את הנאשם לפסילה על תנאי למשך 10 חודשים למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.
 5. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪. הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.
- ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il, (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".
- במוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *****,** או במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
6. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ לבל יעבור עבירה בה הורשע או עבירה לפי סעיף 10(א) או עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מעל שנתיים, בתוך שנתיים מהיום. הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.
- ניתנה היום, ו' אלול תשפ"ד, 09 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.