

## תת"ע (פתח תקווה) 14210-05-23 - מדינת ישראל נ' רוני סמסנוב

תת"ע (פתח-תקווה) 14210-05-23 - מדינת ישראל נ' רוני סמסנובשלום פתח-תקווה

תת"ע (פתח-תקווה) 14210-05-23

מדינת ישראל

נגד

רוני סמסנוב

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה מחוז מרכז פתח-תקווה

[19.06.2024]

כבוד השופט עמית בר

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר.

בתאריך 16.6.24 הורשעה המבקשת שלא בנוכחותה לאחר שלא התייצבה לדיון אליו זומנה.

על פי המפורט בכתב האישום בתאריך 15.3.23 בשעה 17:35 בכביש 6 נהגה המבקשת, תוך כדי שהיא נמלטת

משוטר שכרז לה לעצור.

המבקשת טענה כי לא קיבלה את הדוח מהשוטר אשר עצר אותה בצד הכביש. עוד טענה שלא עצרה לבקשת השוטר

מאחר ובמקום לא היו שוליים. עוד טענה להתנהגות אגרסיבית של השוטר כלפיה.

המשיבה (המאשימה) התנגדה לביטול גזר הדין וצרפה סרטון מצלמות גוף של השוטר, בה הוא נראה מוסר לה את

הדוח.

צפיתי בסרטון מצלמת הגוף של השוטר.

בסרטון נראה השוטר מגיע לרכבה של המבקשת ומוסר לה 3 דוחות ומניח אותם על לוח השעונים - הדשבורד.

בכל אותה העת נראית המבקשת - המבקשת, מחזיקה את הטלפון הנייד בידה מכוון כלפי השוטר ונראה כי היא

מצלמת את השוטר בעזרת הטלפון הנייד שלה, אולם לא ניתן לקבוע דבר זה בוודאות.

בכל מקרה המבקשת קיבלה את שלושת הדוחות לידיה - או ליתר דיוק הונחו ברכבה דרך שימשת הרכב שלייד הנהג

על הדשבורד. טענת המבקשת כי הדוחות לא נמסרו לה - כפי שמסרה בתצהיר בסעיף 5 אינם נכונים.

טענתה של המבקשת ( בסעיף 4 לתצהיר) כי סברה שהשוטר וויתר לה ועל הדוח לאחר ששכנעה אותו שלא ברח

ממנו ולכן לא נתן לה דוח, גם היא אינה נכונה.

גם לא מצאתי חשש ממשי לעיוות דין. המבקשת למעשה מודה שהחליטה שלא לעצור את הרכב למרות בקשת השוטר מכיוון שאין שוליים במקום. בסרטון מצלמות הגוף של השוטר ניתן לראות שיש שוליים במקום והדוחות נמסרו לה כאשר היא יושבת בתוך רכבה שחונה בשול הדרך.

המבקשת בחרה שלא להתייצב לדין והורשעה שלא בנוכחותה עת בחרה שלא להתייצב לדין. עתה כפי שפרטה בבקשה תוצאות ההליך המשפטי הם אלה שמכבידים עליה.

אני רואה בחומרה את העובדה שעל מנת "לקבל" את יומה בבית המשפט טענה המבקשת טענות שסותרות את הנראה בסרטון.

לאחר שצפיתי בסרטון מצלמת הגוף, בו ניתן לראות באופן ברור כי המבקשת קיבלה לידיה את הדוח יחד עם שני דוחות נוספים, מצאתי לנכון להטיל על המבקש תשלום הוצאות משפט.

הבקשה הוגשה ללא כל בסיס עובדתי. המבקשת אף צרפה תצהיר בו הצהירה שלא קיבלה את הדוח ועל כך שסברה שהשוטר וויתר לה על הדוח, כל זאת לאחר שהוזהרה על חובתה לומר אמת אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

האמור בתצהיר המצורף לבקשה סותר באופן ברור את הדברים שניתן לראות בסרטון.

אני מורה על תשלום הוצאות משפט בסך של 400 ₪.

ההוצאות ישולמו בתוך 30 יום מהיום.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון \*052-3559200
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ג סיוון תשפ"ד, 19 יוני 2024, בהעדר הצדדים.