

תת"ע (צפת) 5775-01-21 - הכשרה חב' לביטוח בע"מ ח.פ. 520042177 נ' איברהים אלעוברה מדינת ישראל

תת"ע (צפת) 5775-01-21 - הכשרה חב' לביטוח בע"מ נ' איברהים אלעוברה מדינת ישראל
תת"ע (צפת) 5775-01-21
הכשרה חב' לביטוח בע"מ

נגד

איברהים אלעוברה מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בצפת

[23.03.2025]

כבוד השופט יוסף יעקבי

החלטה

לפני בקשה לאפשר למבקשת, לעיין בתיק בית המשפט בהתאם להוראות תקנה 4(א) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיין בתיקים), תשס"ג - 2003.

1. ביום 14/2/25 הוגשה ע"י המבקשת בקשה בה עתרה לעיין בתיק בית המשפט נוכח היותה צד להליך אזרחי המתנהל בעניינו של המשיב 2 בתביעות כספיות שונות שהוגשו ע"י הצדדים. כבר עתה יצוין כי בבקשה זו לא הגבילה המבקשת את טענתה לזכות העיון בתיק למסמכים ספציפיים אלא עתרה לקבלת זכות עיון כללית בתיק בית המשפט.
2. מדובר בתיק שבו ניתן פסק דין בשנת 2023 ואין בו כל חשש לשיבוש הליכים.
3. ביום 16/2/25 העברתי את הבקשה לתגובת המשיבים.
4. למרות החלטתי לא הגיבו המשיבים לבקשה.

דיון והכרעה

5. בג"ץ 5917/97 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים (נבו) 8.10.2009 אליו הפנה ב"כ המבקשת דן בשאלת החוקיות של תקנות העיון בכלותן. בפסק הדין של כב' הנשיאה בייניש נקבע כי:
"כאמור לעיל, על מבקש העיון להבהיר מה מטרת העיון המתבקש ולהוסיף פרטים שיש בהם כדי לתרום להערכת משקלה של זכות העיון שלו אל מול האינטרסים והזכויות של המתנגדים לעיון. בכך מבקשת חובת ההנמקה לסייע לבית המשפט להעריך את עוצמת האינטרס של מבקש העיון ואת משקלה של זכות העיון שלו אל מול עוצמתם של האינטרסים העומדים מנגד. על היבט זה עמד בית משפט זה בעבר: "ההוראה בתקנות לפיה על המבקש לנמק את הבקשה ולפרט את העניין שיש לו בתיק נועדה לאפשר לבית המשפט, במקרים שהדבר נדרש, לבצע איזון ראוי בין זכות העיון ובין הפגיעה העלולה להיגרם לבעלי הדין או לצד שלישי בעקבות העיון". (ראו עניין בורנשטיין, פסקה 5 להחלטתה של השופטת א' חיות)."

עניינה של המבקשת כפי שפורט בבקשה שבפני ברור, היא מבקשת להוכיח כי בעת התאונה נשוא התיק האזרחי שהיא צד לו (16/4/23), היה המשיב 2 פסול לנהיגה, בגין פסילות שהוטלו עליו, בין היתר בתיק בו מתבקשת זכות העיון (ראה סעיף 2 לבקשה).

ההליך שבתיק שבפני הסתיים לפני שנים ואין חשש מפני פגיעה בהליך השיפוטי כתוצאה מחשיפת מסמכי התיק. כלל פומביות הדיון גובר במקרה זה על כל אינטרס אחר של המשיב 2, אשר אף לא הגיב לבקשה. עם זאת אין למבקשת צורך בכלל מסמכי התיק ודי לה בפסק הדין שניתן ביום 1/5/23 ואישור הפקדת הרישיון של המבקש.

המזכירות תעביר מסמכים אלה לעיון ב"כ המבקשת.

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"ה, 23 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.