

תת"ע 13997/02/23 - גמיל אחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 13997-02-23 מדינת ישראל נ' גמיל אחמד
תיק חיצוני: 90521516857

מספר בקשה: 5

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	גמיל אחמד
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בעניין: בקשה לביטול כתב אישום מחמת התיישנות.

נתתי דעתי לטענות הצדדים ועיינתי במסמכים שסרקה ב"כ המשיבה לתיק. בענייננו, מדובר בעבירת מהירות המבוססת על צילום מצלמת א'3 שבוצעה בתאריך 13.6.21.

על פי סעיף 239א(ב) לחסד"פ:

"(ב) היתה העבירה כאמור בסעיף קטן (א) עבירה שהחשד לביצועה מבוסס על צילום רכב כאמור בסעיף 27א לפקודת התעבורה, לא יוגש עליה כתב אישום ולא תומצא בענינה הזמנה למשפט, אלא אם כן הוזמן החשוד בביצוע העבירה לחקירה או נשלחה לו הודעה על ביצוע העבירה בתוך התקופות כמפורט בסעיף 225א(1)(1) או (2) או התקיים האמור בסעיף קטן (א2)."

סעיף 225א(1)(1) קובע כדלקמן:

"(א1) היתה העבירה עבירת תעבורה כמשמעותה בפקודת התעבורה, שהחשד לביצועה מבוסס על צילום רכב כאמור בסעיף 27א או 1א27 לפקודה האמורה, לא יוגש עליה כתב אישום ולא יומצאו לבעל הרכב בענינה הזמנה או הודעת תשלום קנס, אם כתב האישום, ההזמנה או הודעת תשלום הקנס טרם נשלחו ועברה תקופה כמפורט להלן:
(1) ארבעה חודשים ממועד ביצוע העבירה, למעט רכב כאמור בפסקה (2);"

ב"כ המשיבה צירפה אישור ממערכת דותן ממנו עולה כי קיימת אינדיקציה לכך שהדו"ח נשלח לכתובת הרשומה של

המבקש בתאריך 20.6.21. המבקש לא סתר את החזקה בדבר המצאת ההודעה על ביצוע העבירה. משנשלחה למשיב הודעה על ביצוע העבירה בתוך 4 חודשים ממועד ביצועה עמדה המשיבה בנטל הנדרש ממנה לעניין זה. עוד יצוין כי המבקש אישר כי הוא מתגורר גם היום באותה כתובת בטייבה.

יובהר כי די בכך שהמשיבה הוכיחה כי שלחה למבקש הודעה על ביצוע העבירה ואין לדרוש ממנה קיומה של מסירה, כפי שנפסק ברע"פ 4967/21 אליהו נחום בע"מ נ' מדינת ישראל (2.8.21):

"העובדה כי סעיף 239א נקט בלשון דומה, עוד בטרם חוקק התיקון לחסד"פ ועמו סעיף 225א(1) וסעיף 239א(ב) ... משמיטה את הקרקע מתחת לטענת המבקשת לפיה התיקון נועד לשנות את נקודת האיזון בעבירות המבוססות על צילום רכב ולדרוש קיומה של מסירה חלף הסתפקות בשליחת ההודעה על קיומה של העבירה.

.....

הוראת סעיף 225א1 לחסד"פ מכוונת בראש ובראשונה כלפי רשויות האכיפה האמונות על משלוח ההודעה. מרגע שאלו מילאו את תפקידן ופעלו להמצאת ההודעה על ביצוע העבירה באמצעות משלוח ההודעה בדואר רשום, אין לומר כי תקלה בשירות הדואר מאיינת את ביצוע העבירה ומקימה מחסום דיוני."

עוד יצוין כי ב"כ המשיבה צירפה את החלטת ראש היחידה בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה 4.1202 במסגרתה הוארך משך טיפול התביעה בתיק.

בנסיבות אלה, הבקשה לביטול כתב אישום מחמת התיישנות, נדחית.

נקבע למענה הנאשם לכתב האישום ליום 5.12.23 בשעה 09:30.

התייצבות הנאשם חובה.

המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותזמנם בהתאם.

ניתנה היום, ט"ז תשרי תשפ"ד, 01 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.