

## תת"ע 14771/05/23 - מדינת ישראל נגד שרון דוד עמר

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 14771-05-23 מדינת ישראל נ' עמר  
תיק חיצוני: 30251784507

לפני	כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	שרון דוד עמר

### החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקש ביום 12.7.23 וזאת בהתאם לסמכותי מכח סעיף 130 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982.
2. על אף שאיני המותב שדן את הנאשם, הבקשה הובאה לעיוני בשל שינויים בסדרי העבודה.
3. כנגד מבקש הוגש כתב אישום בגין עבירת תנועה מיום 16.4.23 - נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף למעלה משנתיים.
4. המבקש הוזמן לדיון שהתקיים ביום 12.7.23, ההזמנה לדין נמסרה לנאשם במעמד רישום הדוח. הנאשם עצמו חתום על אישור קבלת הדוח.
5. המבקש לא ציין מהי הסיבה בגינה לא התייצב לדיון בעניינו. כל בקשתו מתמצת בכך שעובר תקופה קשה כיום משבנו נלחם בעזה, שרישיון נהיגתו נחוץ לו ועל כן, מבקש לקבל יומו בפני בית המשפט.
6. המשיבה התנגדה לבקשה. לדבריה, הזימון נמסר לידי הנאשם. עוד טענה כי גזר הדין ניתן 3 חודשים לפני פרוץ המלחמה, וכי רישונו גם נכון לעת הזו אינו בתוקף.

### דין

7. בדיון בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקש על בית המשפט לבחון אם מתקיים לפחות אחד משני התנאים שלהלן:

עמוד 1

האחד - סיבה מוצדקת להימנעותו של המבקש מלהתייצב לדיון במועד.

השני - אם יגרם למבקש עיוות דין, במידה ולא ינתן לו יומו.

8. אין חובה לדון בבקשה זו במעמד שני הצדדים. ראו בעניין זה ההלכה עליה חזר בית המשפט העליון ברע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (25.3.18) (להלן - **רע"פ סאלם**):

בעניינו של המבקש, לא מצאתי כי המחלוקת העולה מטעונו הצדדים היא כזו המצריכה בירור עובדתי במעמד הדיון.

9. בחנתי את טענותיו של המבקש: המבקש לא הצביע על סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון בעניינו. העובדה שבנו לוחם בעזה מזה כ-4 חודשים וכי הוא מוטרד מבעיות אישיות אין בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין.

10. הנאשם לא העלה כך טענה שיש בה כדי ללמד על עיוות דין. המבקש כלל לא כופר בביצוע העבירה, וכפי העולה מתגובת המאשימה, רשיונו של המבקש טרם חודש. על כן, בשים לב שרשיונו של הנאשם פקע וממילא אינו מחזיק רישיון תקף, לא מצאתי כל הצדקה להיעתר לבקשה.

11. **בית המשפט מחויב ליתן ביטוי לעקרון סופיות הדיון ולא להשתמש בסמכותו להאריך מועדים כדבר בשגרה.** ראו בעניין זה ע"פ(באר שבע) 4252/07 **נאוה משיח נ' מדינת ישראל** (5.11.07).

12. לאור האמור, משלא שוכנעתי כי היתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו של המבקש לדיון, משלא שוכנעתי כי יגרם למבקש עיוות דין במידה ולא ינתן לו יומו, גובר האינטרס הציבורי המחייב את סופיות הדיון על פני נסיבותיו האישיות של המבקש, ולפיכך לא מצאתי הצדקה להיעתר לבקשה. הבקשה נדחית.

13. המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"א אדר א' תשפ"ד, 01 מרץ 2024, בהעדר הצדדים.