

## תת"ע 16448/10/23 - עומרי ואכד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 16448-10-23 מדינת ישראל נ' ואכד  
תיק חיצוני: 11250764930

מספר בקשה: 2

לפני מבקשים נגד משיבים	כבוד השופטת רונה פרסון	עומרי ואכד
מדינת ישראל		

### החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 19.12.23 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירות של נהיגת רכב עליו ניתנה הודעת איסור שימוש ונהיגה ללא ביטוח, עבירות מיום 14.10.23. במסגרת גזר הדין הוטלו על הנאשם העונשים הבאים: פסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים (פסילת המינימום הקבועה בחוק לצד העבירה של נהיגה בניגוד לאיסור שימוש ברכב), פסילה על תנאי לתקופה של שלושה חודשים למשך שנתיים וקנס בסך 2,500 ₪.

3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.

4. בהתאם לסעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

5. אין מחלוקת כי המבקש קיבל את הזימון לידיו במועד ביצוע העבירה ע"י השוטר עורך הדו"ח "בשטח" והוא אף חתם על אישור המסירה. המבקש טוען כי מאחר ועומדים כנגדו שלושה דו"חות שונים הוא התבלבל ו"ברח" לו עניין הזימון לדיון. טען כי "יש לו סיכויים גבוהים להצליח במשפטו" וביקש לקבל את יומו בבית המשפט.

6. אשר לטענת המבקש כי בשל טעות שכח את מועד הדיון, הרי שהלכה פסוקה היא כי טעות, ואף טעות

משרדית של עורך דין, אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ר' לעניין זה רע"פ 9142/01  
**איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).

7. המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין,  
אלא הסתפק בטענה לפיה יש לו טענות הגנה שיש בהן כדי לזכותו בתיק זה.

כפי שנפסק בעפ"ת 71874-01-18 **כיאל נ' מדינת ישראל** (19.2.18), אין די בטענת כפירה כללית וכוללנית  
כדי להראות כי נגרם למבקש עיוות דין. על המבקש היה לפרט טענותיו העובדתיות ולבסס טענותיו בראיות, ככל  
שישנן, מה גם שהעבירות בהן הורשע עניינן נהיגה בניגוד להודעת איסור שימוש ונהיגה ללא ביטוח.

מעבר לכך, העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה.

8. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ל' אדר א' תשפ"ד, 10 מרץ 2024, בהעדר  
הצדדים.