



תת"ע 204/07/21 - מדינת ישראל נגד עדנאן מיעארי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

09 מאי 2024

תת"ע 204-07-21 מדינת ישראל נ' מיעארי

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד מערוף סעב

המאשימה

נגד

1 עדנאן מיעארי באמצעות עו"ד עבד הואש

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתבסס על הודאתו בשני אישומים שצורפו כלהלן:

בתיק שלפני בעבירה של אי ציות לתמרור מתן זכות קדימה לרכב אחר הנכנס לצומת או להתמזגות כבישים מכביש אחר.

האירוע הוא מיום 17.6.21 וארע סמוך לשעה 11:48 עת נהג הנאשם ברכב פרטי בכביש 89.

בתיק שמספרו 7111-03-21 בעבירה של נהיגה בפסילה.

האירוע הוא מיום 26.2.21 התרחש סמוך לשעה 11:48, עת נהג הנאשם ברכב פרטי בכביש 70 כשהוא פסול משרד הרישוי והודע לו על הפסילה ביום 5.1.21.

2. מתסקיר המבחן מיום 13.2.24 עולה כי הנאשם בן 50 נשוי ואב לארבעה (בגילאי 14-19), מתגורר בג'דידה מכר ועובד כמדריך נוער בתכנית "עיר ללא אלימות" של העירייה. הודה במיוחס לו, הביע חרטה וקיבל אחריות מילולית למעשיו. להערכת קצינת המבחן הנאשם משתדל לנהל אורח חיים נורמטיבי ולשמור על רצף תעסוקתי. לצד זאת עמדה על קושי של הנאשם בקבלת גבולות, יכולת נמוכה לוויסות דחפים וענישה קודמת שלא יצרה הרתעה בתחום התעבורה. צוין כי החל להכיר באופן ראשוני במסוכנות התנהגותו והביע נכונות לטיפול. קצינת המבחן העריכה סיכון להישנות עבירות בעתיד וציינה כי שילובו בהליך שיקומי יוכל לסייע בכך והעריכה פרגונוזה שיקומית סבירה. לפיכך המליצה על צו מבחן לשנה במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית וצו של"צ בהיקף של 140 שעות כענישה מוחשית. כן הומלץ על הארכת המאסר המותנה וצוין כי הנאשם לא נשא מאסר בעברו וענישה של מאסר בפועל תפגע בתפקודיו כאב וכמפרנס ועלולה לחברו לתרבות עבריינית.

3. הערכים המוגנים בעבירה של נהיגה בפסילה הם שלום הציבור, יכולתו לנוע בדרכים בבטחה ושמירה על שלטון החוק. על חומריתה של נהיגה בפסילה עמד בית המשפט ברע"פ 8438/17 **כיאל נ' מדינת ישראל** (30.10.17) צוין בין היתר כי -

"עבירה של נהיגה בזמן פסילה, מעבר לסיכון הרב הטמון בה, מהווה גם "התרסה בוטה כנגד שלטון החוק ויש בה זילות הוראות בתי המשפט".

4. המאשימה עותרת למתחם ענישה שנע ממאסר קצר ועד שנתיים מאסר לצד הפעלת מאסר מותנה במצטבר, פסילה שבין מספר חודשים לפסילה ארוכה, לצד ענישה נלווית, ומבקשת למקם את הנאשם ברף העליון של המתחם ולהשית מאסר תוך הפעלת המאסר המותנה במצטבר ופסילה ארוכה, לצד ענישה נלווית. אשר לתסקיר צוין כי הוא בגדר המלצה בלבד ואינו תחליף לשיקולי בית המשפט.

הסנגור עותר מנגד לאמץ את המלצת תסקיר המבחן להארכת המאסר המותנה ולהשית על הנאשם צו של"צ וצו מבחן תוך שילובו בקבוצה טיפולית וכן ביקש להסתפק בפסילה מינימלית וקנס סמלי נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם. עיינתי בפסיקה -

5. בעפ"ת 59810-07-12 דרור אביטל נגד מדינת ישראל (9.10.12) צוין שמתחם הענישה בעבירות של נהיגה בפסילה נע בין מאסר על תנאי בנסיבות קלות באופן מיוחד ועד לתקופת מאסר של שנה.

6. בעפ"ת (ב"ש) 43966-08-13 חאלד זידאן נגד מדינת ישראל (21.1.14) צוין כי מתחם הפסילה ביחס לעבירה של נהיגה בפסילה נע בין 6 חודשים לחמש שנים.

7. בעפ"ת (חי') 6597-09-15 מדינת ישראל נ' מוחמד עוקר (21.1.16), בנהיגה בפסילה, בפקיעה מעל שנה וללא ביטוח, עבר פלילי (23 הרשעות) ותעבורתי (16 הרשעות), והורשע בעבירות דומות של נהיגה בזמן פסילה, כשהעבירות בוצעו זמן לא רב לאחר שהשתחרר ממאסר בגין ביצוע עבירות דומות, נוכח תסקיר מבחן חיובי, העדר עבירות נוספות, ונטילת אחריות, הוארך המאסר המותנה בן שנה, והוטלו פסילה ל-3 שנים, הפעלת התחייבות והתחייבות. צו המבחן הוארך ל-3 שנים.

8. בפל"א (פ"ת) 1056-02-15 מדינת ישראל נ' רמי טל (17.1.17) - בשני אישומים של סרוב לבדיקת שכרות ונהיגה בפסילה, וללא ביטוח, עבירה שניה של נהיגה בפסילה, בעברו 19 הרשעות תעבורה ורישום פלילי, קיים מאסר מותנה בר הפעלה ומהתסקיר עלה שהחל בשיקום ובנו נכה, הוארך המאסר המותנה, הושתה פסילה של 40 חודשים תוך הפעלת פסילה מותנית בחופף, צו מבחן וצו של"צ, פסילה מותנית, התחייבות וקנס.

9. בעת קביעת מתחם העונש ההולם יש להביא בחשבון את חומרת המעשים.

במקרה שלפני על פי כתב אישום אחד יוחסה לנאשם עבירה של אי ציות לתמרור מתן זכות קדימה לרכב אחר הנכנס לצומת או להתמזגות כבישים מכביש אחר מיום 17.6.21.

בכתב האישום השני יוחסה לנאשם ביום 26.1.21 עבירה של נהיגה בפסילה נוכח פסילת משרד רישוי מיום 5.1.21 כשהודע לו על הפסילה במועד זה.

עם זאת בעת הנהיגה היה הנאשם מורשה לנהיגה ולעבירות לא נלוו עבירות חמורות אחרות.

10. במכלול נתונים זה עמדתי שיש לקבוע מתחם ענישה שנע בין מאסר על תנאי ועד שנת מאסר לצד פסילה

שנעה בין 6 חודשים לחמש שנים וענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

11. לזכות הנאשם יש לזקוף את הודאתו במיוחס לו בשני המקרים.

12. כעולה מגליון ההרשעות שצרפה המאשימה, הנאשם נוהג משנת 2001 ולחובתו 29 הרשעות.

בתת"ע 2671-11-18 בעבירות של נהיגה כשרישיון הרכב פקע מעל שנה וללא ביטוח, אליו צורף תיק שמספרו 7368-05-19 בעבירות של נהיגה בפסילה וללא ביטוח שבוצעו בשנת 2019, נדון ביום 27.11.19 למאסר מותנה בן חודשיים למשך שנתיים, פסילה של 3 חודשים, פסילה מותנית של חודשיים למשך שנתיים וקנס.

המאסר המותנה והפסילה המותנית ניתנים להפעלה.

3 הרשעות של שימוש בטלפון משנים 2021 ו-2023, מהירות משנים 2021, 2022, 2021 ו-2020, סטייה מנתיב נסיעה תוך הפרעה לתנועה משנת 2021, אי ציות לתמרור עצור משנת 2019, רישיון רכב שפקע משנת 2019, תאונת דרכים שחלה עליה התיישנות ועוד.

עברו התעבורתי של הנאשם שכולל עבירה דומה של נהיגה בפסילה והרשעות חוזרות ונשנות של טלפון ומהירות אך מהשנים האחרונות מעיד כי אין מדובר בנהג זהיר בדרך כלל.

13. תסקיר המבחן בעניינו של הנאשם ממליץ על ענישה שיקומית. כעולה ממנו, הנאשם, בן 50, נשוי ואב לארבעה, מדריך נוער ומשתדל לנהל אורח חיים נורמטיבי ולשמור על רצף תעסוקתי, הביע חרטה והחל להכיר באופן ראשוני במסוכנותו והביע נכונות לטיפול. קצינת המבחן העריכה כי שילובו בהליך שיקומי יוכל לסייע לו והמליצה על הארכת המאסר המותנה.

14. במכלול השיקולים מצאתי כי יש לאזן בין חומרת העבירה שבוצעה בפעם השניה כשברקע לה מאסר מותנה בר הפעלה ובין הודאתו של הנאשם ותסקיר המבחן שתומך באופק שיקומי.

באיזון הנדרש בין השיקולים השונים אני סבורה שאין למצות הדין עם הנאשם ולהטיל עליו רכיב של מאסר ויש לחדש את המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו ולהאריכו לשנתיים נוספות.

ביחס לתקופת הפסילה, בהתחשב בחומרת העבירה שבוצעה בפעם השנייה כשבפעם הזו רבץ על הנאשם מאסר מותנה, תושת על הנאשם פסילה מוחשית ומשמעותית לתקופה של 15 חודשים שיהא בה כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירה דומה נוספת. משיקולי שיקום הפסילה המותנית תופעל בחופף. לצד המאסר המותנה והפסילה יושתו על הנאשם צו של"צ אם כי בהיקף גדול יותר מהמצוין בתסקיר, בהיקף של 200 שעות, וצו מבחן לשנה במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית ייעודית בתחום התעבורה.

נוסף לכך תוטל על הנאשם ענישה תהא צופה פני עתיד בדמות פסילה מותנית, התחייבות וקנס.

15. לפיכך אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 200 שעות של"צ, בהתאם לתכנית שתוכן על ידי שרות המבחן.

הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי השירות, ייאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזור את דינו מחדש.

2. אני מורה על חידוש עונש המאסר בן חודשיים כפי שנפסק על תנאי בתיק שמספרו 2671-11-18 מיום 27.11.19 בשנתיים נוספות.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 15 חודשים.

הפסילה המותנית בת חודשיים שהושתה על הנאשם בתיק שמספרו 2671-11-18 מיום 27.11.19 תופעל בחופף.

הנאשם יפקיד את רישונו לא יאוחר מיום 30.9.24, במזכירות בית משפט לתעבורה.

הפסילה בתיק זה הינה במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

לתשומת לב הנאשם חובה עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 8 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

5. קנס בסך 1,500 ₪.

ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il, (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".
במוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000, או במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

6. צו מבחן לתקופה של שנה במסגרתו ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית ייעודית בתחום התעבורה במסגרת שירות המבחן. הנאשם מוזהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.

7. חתימה על התחייבות כספית בסך 2,500 ₪, להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע או עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה למשך שנתיים מהיום.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, א' אייר תשפ"ד, 09 מאי 2024, במעמד הצדדים.