

תת"ע 238/07/14 - מדינת ישראל נגד מדד מוחמד מדד מוחמד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תתע"א 238-07-14 מדינת ישראל נ' מדד מוחמד

בפני
בעניין: השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מדד מוחמד מדד מוחמד

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה בלא רישיון נהיגה, ועבירה נלווית של נהיגה ברכב בלא ביטוח.

ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה, קנס ועונשים נלווים.

הסניגור טען כי מדובר בנהיגה למרחק קצר בדרך עפר, וזאת לאחר שאשתו של הנאשם התקשרה אליו להודיע לו על תקלה ברכב(!). עוד פרט הסניגור את מצבו של הנאשם וביקש להקל עימו.

אינני יכול לקבל כי מי שאינו מורשה בנהיגה ולא הוכשר לכך נוטל לעצמו את החירות לנהוג ברכב, פעולה שכרוכה בסיכון ומצריכה מיומנות. חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, הסכנה הרבה הטמונה בנהיגה ברכב על ידי אנשים שהינם בלתי מורשים, זאת בנוסף להיות עבירה זו לצערי נפוצה, מחייבים להעדיף את האינטרס הציבורי של הרתעת הרבים מעל פני האינטרס האישי של הנאשם, וזאת כפי שהקבע בשורה ארוכה של פסק דין וראו לדוגמא עפ"ת 37490-07-12 **נסר נסראללה נ' מדינת ישראל**, עפת (מרכז) 31341-06-13 **חאג יחיא מוחמד נ' מדינת ישראל**, ועפת (מרכז) 17539-07-12 **סולמן אבו דחל נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי "די בנהיגה ראשונה על רכב של בלתי מורשה כדי להצדיק עונש כואב ומכביד. עונש מסוג זה יהווה הרתעה שלא תבוצע נהיגה נוספת על ידי אותו נהג בלתי מורשה וכן לבלתי מורשים אחרים בכח".

ככל שמדובר בעבירה ראשונה מסוג של אדם ינוע העונש הראוי במתחם שבין מאסר שכולו מותנה למאסר שחלקו יהיה בפועל, לתקופה קצרה, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות.

הסניגור הסביר כי מדובר בנהיגה קצרה בדרך עפר, אולם מופלא ממני, הכיצד זה מזעיקה אשתו של הנאשם אותו לנהוג

ברכב בו אירעה תקלה, כאשר הוא אינו מורשה לנהיגה... כידוע, הנהיגה אינה "תכונה מולדת" ואם יכול הנאשם לנהוג ברכב מקום שאשתו אינה יכולה לעשות זאת, הדבר מדבר בעד עצמו.

אכן, עיון בעברו של הנאשם מגלה מדובר בעבירה חוזרת של הנאשם ולחובתו הרשעה בעבירה דומה משנת 2010. בנסיבות אלה, יש מובן כי יש מקום לענישה מחמירה יותר, ואין הצדקה להטלת מאסר מותנה בלבד. עם זאת, מאחר ולא נסתרה טענת הנאשם כי מדובר בנהיגה בדרך עפר, מצאתי מקום להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

לאור כל האמור לעיל, ראיתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

*** 70 ימי מאסר בפועל.**

עונש מאסר זה ירוצה בעבודות שירות, ביד עזרא ושולמית, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 24.11.14.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 8.1.15 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם משטרת טבריה.

הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

* אני דן את הנאשם ל - **6 חודשים מאסר על תנאי** למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל על עבירה לפי סעיף 10(א), לפקודת התעבורה, או סעיף 67 לפקודת התעבורה.

* **אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.**

הפסילה תחושב כאמור בהחלטה בדבר פסילה עד תום ההליכים שניתנה ביום 2.10.14.

* בנסיבות, אינני גוזר על הנאשם קנס ואני מורה לו לחתום על **התחייבות כספית על סך ₪ 4,000** להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום.

המזכירות תמציא החלטה זו לידי הממונה לעבודות שירות.

זכות ערעור תוך 45 יום, לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 9 ב-09 דצמבר 2014, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד חנא בולוס מטעם הסנגוריה הציבורית וב"כ המאשימה

עמוד 2

עו"ד שושו.