

תת"ע 3689/10/22 - מדינת ישראל נגד שלום זאניש

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3689-10-22 מדינת ישראל נ' זאניש
תיק חיצוני: 31250044646

| | |
|--------|-------------------------|
| לפני | כבוד השופט יואב נוריאלי |
| מאשימה | מדינת ישראל |
| נגד | |
| נאשמים | שלום זאניש |

החלטה

בפני בקשה לחזרה מהודיה לפי סעיף 153 (א) לחוק בסדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה ללא ביטוח, בניגוד לסעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), תש"ל - 1970, נהיגה כשתוקף רשיון הנהיגה פקע, בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה וכן עבירה לפי סעיף 62 (9) לפקודת התעבורה שעניינו "זייפת או שינית במרמה רשיון נהיגה או השתמשת בו או השאלת אותו לאחר או הנחת לאחר להשתמש בו".

כעולה מכתב האישום נהג המבקש רכב מספר 8140576 ביום 22//23/9 בקרית מוצקין עת נעצר בנסיבות המתוארות לעיל.

ביום 1/6/23 כפר המבקש באמצעות ב"כ בעובדות כתב האישום כלהלן - "מרשי כופר בעובדות שבכתב האישום . אין לו טענת אליבי. אין כפירה בנהיגה, בפקיעה. כופר בכך שזייף את רשיון הנהיגה".

ביום 22/2/24 חזר בו המבקש מכפירתו כשדבריו בפרוטוקול - "אני חוזר בי מהכפירה ומודה שנהגתי ברשיון נהיגה מזויף וכאשר רשיון הנהיגה שלי פקע ב-23/2/2001 ובלי ביטוח".

כיום עותר המבקש לחזור בו מהודייתו שכן לאחריה נודע לו כי קיימת חקירה בקשר למרמה והונאה של הנפקת רישיונות נהיגה אמיתיים לנהגים וכי הוא יודע לומר מי נתן בידיו את הרישיון ואף מוכן למסור לבית המשפט או למשיבה את פרטיו.

המשיבה מתנגדת לבקשה כי אין בבקשה טעמים המצדיקים חזרה מהודייה וכי הפרשה אליה התייחס המבקש, נודעה

עוד בטרם חזר בו מהכפירה.

דין והכרעה

סעיף 153 (א) לחסד"פ קובע כי "הודה הנאשם בעובדה אם בהודיה שבכתב לפני המשפט ואם במהלך המשפט, רשאי הוא בכל שלב של המשפט לחזור בו מן ההודיה, כולה או מקצתה, אם הרשה זאת בית המשפט מנימוקים מיוחדים שיירשמו".

בית המשפט יתיר חזרה מהודיה רק בנסיבות חריגות בהתקיים פסול בהודיה עקב פגם ברצונו החופשי ובהבנתו של הנאשם את משמעות הודיתו או אם ההודיה הושגה שלא כדין באופן המצדיק פסילתה" (ראה לעניין ה ע"פ 1958/18 פלוני נ' מ. ישראל פ"ד נ"ז 1, 577, 621)

לאחר ששקלתי טענות הצדדים מצאתי כי אין מקום להתיר למבקש לחזור בו מן הכפירה.

המבקש כפר בכך שזייף את רישיון הנהיגה והודה בכך שהשתמש ברישיון נהיגה מזויף, זאת בעודו מודה כי רישיון הנהיגה שלו פקע ביום 23/2/21.

אף עתה לא טוען המבקש לפגם ברצונו החופשי עת הודה - למעשה טענתו היא כי קיימת בעייתיות מסויימת בראיות התביעה וכי לאור חקירה המתקיימת במשטרה שעניינה הנפקת רישיונות נהיגה אמיתיים במשרד הרישוי יודע הוא פרטים היכולים לסייע בחקירה. לעניין זה ראה ת"פ (מחוזי תל אביב) 64743-12-18 (13/1/20) מ. ישראל נ' דניאלי "הבקשה לחזרת הנאשם מהודייתו אינה מבוססת על רצונו האמיתי והכן להלחם על חפותו, אלא על חישוב טקטי אשר נועד להשיג מקצה שיפורים בעונשו".

בנסיבות אלה לא התרשמתי כי בקשת המבקש נובעת ממניע כנה ואמיתי לחזור בו מהודייתו אלא מתוך כוונה להשיג הישג טקטי שיסייע בידו לשפר התוצאה במשפט.

בנסיבות אלה אני סבור כי אין חשש לפסול בהודיה ובהבנתו של המבקש את משמעות הודיתו.

אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"א אייר תשפ"ד, 19 מאי 2024, בהעדר הצדדים.

