

תת"ע 4003/07 - שלמה גבריאלי נגד מ.י. תביעות לכיש-שלוחת אשדוד

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 4003-07 מ.י. תביעות לכיש-שלוחת אשדוד נ' גבריאלי
תיק חיצוני: 30200610837

מספר בקשה: 6

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים
נגד
משיבים
החלטה

מ.י. תביעות לכיש-שלוחת אשדוד

בהמשך להחלטה קודמת בתיק מיום 14.6.23 ולאחר עיון במסמכים נוספים שצורפו לתיק ע"י שני הצדדים מובהר כדלקמן:

על פי הנתונים בתיק ובהיותו בית משפט מקצועי לענייני תעבורה, למד בית המשפט כי הנאשם נשפט בהעדר **בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא פוליסת בטוח תקיפה.**

משמע הדוח שנמסר לידי הנהג/הנאשם מהוה כתב אשום והזמנה לדין.

על פי סעיף 240 לחסד"פ מי שלא מתייצב לדין רואים אותו כמודה, מורשע ונגזר דינו.

הנאשם נדון בהיעדר ב 5.12.2007.

(המבקש לא המציא אישור רשות הרישוי על תוקף על תוקף רישיון הנהיגה החל מ 1.1.2007 על אף החלטת בית המשפט מיום 14.6.23. המבקש המציא רישיון נהיגה בתוקף החל מ 23.5.22).

מועד השפיטה בהיעדר התקיים, כאשר הנאשם היה בארץ, כפי שעולה מאשור כניסות ויציאות של הנאשם לארץ וממנה (הנאשם עזב את הארץ ב 24.12.2007).

כאשר אדם אינו משלם קנס שהוטל בגזר דין הטיפול עובר למרכז לגביית קנסות הפועל להמצאה וגבייה על פי חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, תשנ"ה-1995.

בית המשפט העליון קבע כי החלטות על פריסה, דחייה או פטור מתוספת פיגורים הן החלטות מנהליות שלאחר העברתן למרכז לגביית קנסות אינן בסמכות בית המשפט שגזר את הדין, אלא בסמכות המרכז לגביית קנסות בהיותו הגוף הייעודי המוסמך לכך לפי החוק [עיין: ע"פ 4919/14 שמעון אזולאי נ' מדינת ישראל

עמוד 1

הרכב הש': י. עמית, נ. סולברג, ע. ברון (06.03.17).

מכאן לבית המשפט אין סמכות להיענות לבקשת ב"כ הנאשם להורות על סגירת תיק במרכז לגביית קנסות .

העובדה שהנאשם אינו זוכר את הארוע, כי חלפו כ 16 שנה במהלך עזב את הארץ, אינה הגנה שיש בה כדי להתניע את ההליך מחדש.

התיק בבית המשפט נסגר ב 5.12.2007.

התיק בווער על פי חוק כפי שצוין גם בהחלטה קודמת.

המידע שהתבקש מהמרכז לגביית קנסות נועד לסייע לנאשם, אך נוכח עמדת ב"כ המבקש יתמקד בית המשפט בסעד שהתבקש בלבד.

במרכז לגביית קנסות אמור להיות מעקב אחרי משלוח הודעות על הקנס תולדת גזר הדין.

למרכז לגביית קנסות סמכויות שונות, הכל כמפורט בחוק.

אם מועד המצאת גזר הדין לא קדם למועד עזיבת הנאשם את הארץ (ב 24.12.2007), כי אז עומדת לנאשם הטענה, כי זכאי הוא לשלם קנס מקור .

סיכומו של דבר, הבקשה לסגירת התיק במרכז לגביית קנסות נדחיית .

טענות לענין המצאת הודעות על הקנס ו/או צבירת ריביות יש לברר מול המרכז לגביית קנסות.

גם אין מקום להורות על בטול התיק במרכז מחמת הגנת מן הצדק.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשפ"ג, 16 יולי 2023, בהעדר הצדדים.