

תת"ע 4095/11/13 - בעניין: מדינת ישראל, המאשימה נגד יוסף חמדאן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 4095-11-13 מדינת ישראל נ' חמדאן

08 יולי 2014

לפני כב' השופטת מרים קסלסי

בעניין:

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יוסף חמדאן

ע"י ב"כ עוה"ד אשרף חסן

(סנגוריה ציבורית) הנאשם

גזר דין

נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף

1. הנאשם יליד 1982 הורשע על סמך הודאתו בנהיגה ביום 02/11/13 ללא רישיון נהיגה תקף אשר פקע ביום 20/11/07, וכפועל יוצא מכך הורשע גם בנהיגה ללא ביטוח חובה.

עברו התעבורתי והפלילי של הנאשם

2. האישום שלפני הוא הפעם השישית בו נתפס הנאשם נוהג ללא רישיון נהיגה תקף. להלן פירוט העבירות הדומות עליהן נשפט בעבר:

עמוד 1

ב- 18/03/09 נתפס הנאשם כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה בתוקף (דו"ח משטרה 61200576264) וכב' השו' ש' לארי- בבלי, גזרה על הנאשם בהעדרו ביום 07/09/09 : קנס בסך 1,500 ₪, פסילה 6 חודשים ופסילה על תנאי של 3 חודשים לשלוש שנים (**ת' 9929/09**).

ב- 30/03/09 נתפס הנאשם כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה, ללא רישיון רכב וללא פוליסת ביטוח בתוקף (דו"ח משטרה 52200635267) וכב' השו' ש' קמיר- וויס, גזרה על הנאשם בהעדרו ביום 25/05/09: קנס בסך 1,800 ₪, 3 חודשי פסילה ופסילה על תנאי של 3 חודשים לשלוש שנים (**תת"ע 5677-05-09**)

ב- 12/3/10 נתפס הנאשם כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח (**תת"ע 6690-03-10**)

ב- 13/2/10 נתפס הנאשם כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה (**תת"ע 533-06-10**).

ב 07/04/10 נתפס הנאשם כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה (**תת"ע 6955-04-10**)

שלושת התיקים האחרונים נדונו במאוחד לפני סגן הנשיאה כב' השו' י' ריבלין ביום 01/08/10 ונגזר על הנאשם **30 יום מאסר על תנאי ל- 3 שנים, 9 חודשי פסילה בפועל ופסילה על תנאי של חודשים לשנתיים** (התנאי אינו בר הפעלה).

לנאשם גם עבר פלילי בגין ביצוע שלוש עבירות של פריצה לרכב, חבלה במזיד, ושתי עבירות של גניבה, ריצה שישה חודשי מאסר בעבודות שירות (**ת"פ 26172-03-11**, מיום 01/10/13 ע"י כב' השו' א' בן דור).

בעברו גם הרשעה בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו (**פ' 4045/07**).

ביום 23/01/14 הורשע הנאשם על סמך הודאתו בעבירה של החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית ונגזרו עליו מאסר על תנאי קנס סמלי של 300 ₪ ופסילה על תנאי בת חודשיים ימים. (**ת"פ 51456-06-13**).

חומרת העבירה ומתחם הענישה

3. על חומרת עבירת הנהיגה בזמן פסילה או ללא רישיון נהיגה בתוקף, אין צורך להכביר במלים, די אם אפנה לרע"פ 1812/94 **פרץ נ' מדינת ישראל**, שם ציין ביהמ"ש העליון כי מי "**מי שנוהג בזמן פסילה, ראוי לעונש חמור שבין מרכיביו פסילה לאורך זמן ומאסר לתקופה הולמת...**", על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בעבירה שחזרה על עצמה פעם שישית ועל כן, אף כי יש הנוהגים לראות בעבירה זו כחמורה פחות מנהיגה בזמן פסילה, שתיהן מהוות זלזול בוטה ברשויות החוק ואין זה משנה מה הן הנסיבות שהביאו את הנאשם לנהוג פעם אחר פעם. מתחם הענישה למי שנוהג ללא רישיון נהיגה או בזמן פסילה נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של ימים או חודשים, תלוי בתדירות העבירה.

4. העונש ההולם מי שעובר פעם אחר פעם אותה עבירה ולא נרתע מהפרת החוק הוא מאסר בפועל. לגבי תקופת

המאסר ההולמת ניתן להתרשם מפסקי הדין הבאים:

· בעפ"ת 48437-09-12 גולאני נ' מדינת ישראל אושר גזר הדין בו הושת על הנאשם שלושה חודשי מאסר (הכוללים חודשיים הפעלת מאסר על תנאי) על מי שנהג פעם ראשונה בפסילה ופעם שניה ללא רישיון נהיגה בתוקף (בהסכמת הצדדים הוסף בערעור עוד יום מאסר על מנת שיהא זכאי להפחתת שליש בגין התנהגות טובה).

· בעפ"ת (ים) 3655-12-11 שאער נ' מ"י אושר גזר דין ובו הושתו חמישה חודשי מאסר כאשר לחובת אותו נאשם 19 הרשעות קודמות דומות.

· בעפ"ת(ים) 942-12-12 אבו שקרה נ' מ"י (מיום 15/1/13) אושר גזר דין שבו הושתו חמישה חודשי מאסר הכוללים הפעלת מאסר על תנאי על מי שנהג ללא רישיון נהיגה בתוקף ובעברו שתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה.

· בפ"ל 86-07-12 מדינת ישראל נ' גאוני (מיום 17/2/13) הושתו 7 חודשי מאסר הכוללים הפעלת מאסר על תנאי על מי שנהג 4 פעמים ללא רישיון נהיגה ופעמיים בזמן פסילה.

· בעפ"ת (חי') 30156-12-13 מדינת ישראל נ' מרדכי (מיום 25/02/14) בית משפט מקבל את עמדת המאשימה וגוזר על הנאשם שנתפס שוב ושוב נוהג בפסילה וללא ביטוח 10 חודשי מאסר הכוללים הפעלת עונש מאסר על תנאי של 14 חודשים בחופף.

טיעוני הצדדים לעונש

5. המאשימה ביקשה להשית על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה ממושכת שלא תפחת משנה, פסילה על תנאי וקנס. מנגד, הסניגור ביקש להתחשב במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ולא לאסרו ולחילופין להפנותו לממונה על עבודות שירות ולגזור עליו עבודות שירות, פסילה, פסילה על תנאי. הסניגור ציין כי הנאשם לא מצליח לחדש את רישיונו בשל חובות בהוצל"פ ולמרכז לגביית קנסות. בנוסף ציין כי הנאשם נשוי ואב לשלוש ילדים, מפרנס יחיד. לטענתו, בשל מצבו הכלכלי הקשה והקושי לשלם שכר דירה, נאלץ הנאשם לשלוח את אשתו וילדיו להוריה והוא עצמו ישן בחדר סככה בבית של אחיו. הסניגור הוסיף כי הנאשם עושה ככל שלא ידו על מנת להחזיק ברישיון נהיגה כדין, כך סיים לא מכבר לשלם את חובו למרכז גביית קנסות, ובימים אלה מנסה לסגור את חובותיו בהוצל"פ. הנאשם הביע חרטה וטען כי מכר את רכבו.

גזר הדין

6. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ולאור האמור לעיל, אני מוצאת כי העונש הראוי לנאשם זה הוא עונש מאחורי סורג ובריה. גזר הדין אמור היה להינתן ביום 25/5/14 אולם הנאשם לא התייצב, אלא היום במועד שימוע גזר דין.

אשר על כן אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

• **אני דנה את הנאשם למאסר למשך 3 חודשים.**

• **אני דנה את הנאשם למאסר בן 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים,** אם יעבור על הוראות סעיף 10 א' ו/או 67 לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעניינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף.

• **אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים.** אין צורך בהפקדה, חישוב הפסילה ייעשה החל מהיום. הנאשם רשאי בתקופת הפסילה לגשת לבחינות משרד הרישוי.

• **אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך שנה וזאת על תנאי למשך 3 שנים.**

• קנס בסך 2,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו, בנוסף למאסר שנגזר עליו. אם קיים פקדון לזכות הנאשם, יקוזז הפיקדון מהקנס והיתרה תשולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1/9/14.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, 8 ביולי 2014, במעמד הנוכחים.