

תת"ע 6801/03/20 - מדינת ישראל נגד פלג אלון

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6801-03-20 מדינת ישראל נ' פלג אלון
תיק חיצוני: 34212607229

| | |
|--------|-----------------------------|
| בפני | כב' השופט הבכיר, אלון אופיר |
| מאשימה | מדינת ישראל |
| נגד | |
| נאשמים | פלג אלון |

החלטה

בקשה זו עוסקת בפסק דין שניתן בהעדר הנאשם בשנת 2021 (15.6.21) זאת לאחר שלא התייצב להליך הוכחות אליו זומן בנוכחותו, וזאת כאשר עדי התביעה התייצבו לחינם בבית המשפט.

באותה הפרשה, המדובר בפעם השנייה בה לא התייצב הנאשם למשפטו, שכן עוד בשנת 2020, כבר נשפט לראשונה בהעדרו ובית המשפט קיבל את טענתו כי בשל מגפת הקורונה סבר בטעות כי הדיון בעניינו לא יתקיים.

מאחר וגזר הדין הומצא לנאשם כדין ביום 21.6.21, ומאחר ובקשה זו הוגשה כשנתיים וחצי לאחר שגזר הדין ניתן (ובוודאות ידע המבקש על הליך ההוכחות שנקבע שכן זה נקבע בנוכחותו), הרי שהמדובר בשיהוי בלתי סביר של הגשת בקשה זו, אשר בפני עצמו מצדיק את דחייתה.

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע דן בסוגיית השיהוי בעפ"ת 30253-04-19 עת סבר כי שיהוי בהגשת בקשה לביטול פסק דין מצדיק את דחיית הבקשה על הסף (ובאותה הפרשה המדובר היה בשיהוי של כ-3 שנים בהגשת הבקשה לביטול פסה"ד בדומה לפרשה זו).

בנוסף, ולמעלה מן הצורך, כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט, ולא די בטענה כללית לפיה המבקש אינו מודה בעבירה שיוחסה לו (ראה בעניין זה את החלטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע בעפ"ת 1460-01-12 המדברת בעד עצמה).

במקרה שבפני ומאחר והמבקש היה נוכח בבית המשפט בפני שופט עת נקבע הליך ההוכחות, גם אם איבד את המסמכים כפי שטען, איש לא מנע ממנו להגיע לבית המשפט ולקבל העתק חדש של הפרוטוקול.

אין כל הצדקה לאי התייצבותו (בפעם השנייה בפרשה זו) למשפטו, ושפיטתו בהעדרו לאחר שהתייצבו כל עדי התביעה לחינם נעשתה בהתאם לחוק.

ביחס לשאלת עיוות הדין, המבקש לא הראה במסמכים רפואיים כי מצבו הרפואי ביום האירוע היה כה קשה עד כי לא יכול היה לתת דגימה לבדיקת אלכוהול.

עובדתית הודה המבקש כי נהג ברכב לאחור, והשאלה היחידה שעמדה לביורור היא האם הכשיל בדיקת נשיפה אותה נדרש לתת בנסיבות.

המבקש לא הראה בכל דרך כי סירובו הנטען בכתב האישום נבע מסיבה רפואית שהייתה פעילה בגופו בזמן הדרישה, ולכן גם לא הוכיח כל עיוות דין שלכאורה נגרם לו כתוצאה מהרשעתו או מרף ענישתו.

הבקשה אינה עומדת בתנאים שנקבעו בחוק לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקש ולכן היא נדחית.

תשומת לב המבקש כי כדי שפסילתו תימנה ותסתיים, עליו לבצע הפקדה של רישיון נהיגה במזכירות בית המשפט ולחליפין (ככל שאין לו רישיון להפקדה) עליו להפקיד תצהיר לצורך תחילת מניית פסילתו.

זכות ערעור למבקש ביחס להחלטה זו לבית המשפט המחוזי בבאר-שבע.

ניתנה היום, ל' תשרי תשפ"ד, 15 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.