

## תת"ע 7014/04/23 - מדינת ישראל נגד עודד יעקב

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 7014-04-23 מדינת ישראל נ' יעקב  
תיק חיצוני: 11500732448

לפני	כבוד השופט, סגן הנשיא עופר נהרי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	עודד יעקב

### החלטה

זוהי החלטה בטענת ההגנה לפיה מתקיימת התיישנות בתיק זה בהינתן שהעבירה המיוחסת לנאשם מבוססת על צילום וכי בד בבד לא זכה הנאשם לקבל הודעה על דבר העבירה במסגרת הזמנים שנועדו לכך בדיון.

שמעתי בפני את טיעוני הצדדים .

מצאתי שדין הטענה להתקבל במקרה זה.

נימוקי ההחלטה :

דו"ח בגין אי ציות לאור אדום ברמזור נרשם לחובת הנאשם כבעלים של רכב וזאת בקשר עם אירוע מיום 13/2/22 אשר תועד בדרך של צילום באמצעות מצלמה טקטית. (נהג הרכב בעת האירוע לא עוכב או זוהה).

הודעה על דבר ביצוע העבירה ברכבו של הנאשם (שהינו כאמור בעליו הרשום של הרכב) נשלחה לכתובתו הרשומה הידועה אך חזרה בציון: "העתיק מקום מגוריו למען לא ידוע".

לימים הגיש הנאשם לבית המשפט (לא בפני מותב זה) בקשה להארכת מועד להישפט וזאת אגב כך שהוא טוען, ותומך בראיות, שהוא כלל לא העתיק את מקום מגוריו וכי הכתובת המדוברת היא כתובתו ולא אחרת.

בתגובתה, בזמנה, לבקשת הנאשם להארכת מועד להישפט לא התנגדה המאשימה לבקשת הנאשם אלא השאירה המאשימה לשיקול דעת בית המשפט האם להיעתר לבקשה. בית המשפט נעתר לבקשת הנאשם לאור נימוקי בקשת

הנאשם ולאור תגובת המאשימה, ואיפשר הארכת מועד להישפט.

עת נבחנת לפיכך על ידי כעת המהות, שהינה האם זכה הנאשם לדעת על דבר ייחוס העבירה בתחום הזמן שנקבע בדין באופן שיאפשר לו כאזרח לבחון מי נהג ברכבו בעת האירוע ונסיבות הנהיגה וכיוצ"ב, אזי התשובה היא שיש בידי הנאשם בנסיבות אלה מצידו, מהותית, להראות שעמד הוא בנטל שלא זכה הוא לדעת במועד המוקצב לך על דבר עצם האירוע.

אכן, צודקת המאשימה שדי בהוכחת דבר משלוח דבר הדואר לכתובת הידועה.

אלא שבכך אין מלוא תמונת המצב החוקית שכן יש עדיין אפשרות לאזרח לנסות לעמוד בנטל ראייה להראות אחרת מכך במובן זה שחזקת המסירה נסוגה. במקרה זה, ולנוכח המפורט לעיל, ובכלל זה קבלת טענתו של הנאשם בזמנה ע"י בית המשפט במסגרת הבקשה להארכת מועד להישפט על בסיס נימוקיה של הבקשה ונספחיה ועל בסיס תגובת המאשימה לבקשה, עמד הוא בנטל.

סוף דבר: למען עשיית צדק עם הנאשם בשעה שעל פניו נמנעה ממנו (בשל אי מסירת דבר הדואר לידי בזמנו מסיבות שעל פניו הוכרו כסיבות שאינן קשורות להתנהלותו שלו) הזכות לדעת ולבחון בתחום הזמן שהמחוקק הכיר בו כסביר את דבר הטענה כלפיו ונסיבות האירוע בכביש, פירושו שהפן המהותי ופן עשיית הצדק עמו מכתבים שדין הטענה הנוכחית של הנאשם להתקבל.

לאור כל המפורט ומנומק לעיל, טענת ההתיישנות מתקבלת בזאת והמשמעות האופרטיבית היא שהאישום בתיק זה מבוטל.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז שבט תשפ"ד, 26 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.