

## תת"ע 8550/01/12 - מדינת ישראל נגד פירס אוגוסטו - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

29 אפריל 2014

תת"ע 8550-01-12 מדינת ישראל נ' פירס אוגוסטו

תת"ע 1234-04-12

בפני כב' השופטת איילת גרבו

המאשימה מדינת ישראל

עו"ב"כ עוה"ד

נגד

הנאשם

פירס אוגוסטו - נוכח

עו"ב"כ עוה"ד תחילת בין

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע נהיגה בניגוד לסעיף 10 א' לפקודת התעבורה.

מדובר בנאשם שהינו בלתי מורה נהיגה בארץ, שכן הנאשם ליד ארחה'ב עליה לארץ בשנת 1976 ומאז למעשה  
מחזיק ברישיון נהיגה אמריקאי אך לא ברישיון ישראלי.

הנאשם טען בדינומים קודמים כי לא דאג לרישיון נהיגה ישראלי מסיבות שונות וכן עקב חובות כספיים שנצברו לחובתו ועל כן לא יכול לפעול לקבלת רישיון נהיגה.

לנאשם ניתנה שhot לבקשתו לאחר הכרעת הדין לדוחות את מועד מתן גזר הדין על מנת שתיתנתן לו אפשרות לדאג לקבלת רישיון נהיגה ישראלי ואולם הדבר לא עליה בידו מסיבות שונות.

גם שירות המבחן ציין בתסוקיו לא ברור מדוע לא פעל הנאשם לקדם את הסדרת רישיון נהיגה על אף שמדובר בשנים רבות בהן שווה הנאשם בארץ לאחר עלייתו הארץ.

לגוף של עניין, גלוי הרשעותיו של הנאשם מעלה כי לחובתו 15 הרשעות קודמות ו-2 הרשעות נוספות נשוא כתוב אישום זה וכותב האישום הנוסף שצורף היום.

מגילון הרשעותיו עולה כי בעברו עבירות זהות, קרי נהיגה ללא רישיון נהיגה ועבירות נוספות שאין חמורות כגון עבירות

חגורת בטיחות, נהיגה ברכב לא תקין שלא נאסר בשימוש ועבירה מהירות מסוג ברירת משפט.

ויצא אם כן כי מרבית העבירות בהן הורשע הנאשםן הנאשם הן עבירות על עצם נהיגתו על היותו כבלתי מורשה לנהיגה בארץ ולא תוך ביצוע עבירות תעבורת אחרות, למעט המקרים שצינתי.

יש להביע פליאה על העובדה כי במשך השנים נתפס הנאשםן הנאשם כאשר הוא נהוג ברכב ואף על פי כן לא נגזרו עליו עונשים אחרים נוכח העובדה כי הינו בלתי מורשה לנהיגה ומשהו שכתב האישום הנוכחי נדרש הנאשםן לחת את הדיון בגין עבירה כבלתי מורשה תוך הבאתן בחשבונו של העבירות הקודמות זהות בגין נגזרו עליו מספר חדשני פסילה מועטים, כך לדוגמא נגזרו על הנאשםן בשנת 2005 - 30 ימי פסילה, בשנת 2006 - 5 חודשים פסילה, בשנת 2006 - 6 חודשים נוספים וכן הלאה.

מתוך שירות המבחן שניית בעניינו של הנאשםן הנאשם עולה כי הנאשםן נשי ואב ל-12 ילדים, ביניהם מספר ילדים בגירים. לנתן בן בן 23 נכה ומוגבל בפעריות היום יום הנדרש לטיפול ולוי צמוד ושווה במסגרת שיקומית תעסוקתית.

הנתן מועסק במקומות העבודה מזדמנים וכי שמסר לשירות המבחן, רישוון הנהיגה נדרש לו בין היתר לטיפול בבנו הנכח. הנאשםן בעצמו סובל מגבלות פיזיות והינו נכה בשיעור של 60% כתוצאה מבעיה במפרק הירך והוא זכאי לגמלת המיל"ל בגין מגבלה זו.

בהתאם לחומר דעת הממונה על עבודות השירות שניתנה ביום 21.7.13 הנאשםן נמצא במצבו מתקיים לרצוי מסר בדרך של עבודות שירות שכן הנאשםן סרב לבצע עבודות שירות בשל מצבו הסוציאלי והעובדת כי הוא מטופל בלבד נכה והבע הסכמה לרצות يوم אחד בשבוע. נוכח האמור הודיע הממונה על עבודות השירות כי הנאשםן אינו יכול לרצות את מסרו בדרך של עבודות שירות.

מתהם הענישה ביחס לעבירה זו של נהיגה כבלתי מורשה ביחס לעונש המאסר, נע בין עונש מאסר מוותנה ובין מאסר בפועל של מספר חדשים ואילך בהתאם לנסיבותו של כל מקרה.

בעניינו כאמור מדובר במספר רב של אירועי נהיגה ומנגד מדובר באדם שאינו בעלתי מורשה לחלווטין, אלא בגין נהיגתו מורשה נהיגה באלה"ב אך לא דאג לקבלת רישוון נהיגה בארץ מסיבות שונות שפורטו לעיל.

יש להבחן במקרה מסוים זה באשר לנואם שכאמור הוכיח ללימודיו נהיגה במדינה אחרת, ואולם איןנו מחזיק ברישוון נהיגת ישראלי.

יש לציין עוד כי על אף ריבוי אירועי הנהיגה בעברו של הנאשםן, הרי שאלה לא כוללת ביצוע עבירות תעבורת מסוכנות או חמורות כלשהן.

שירות המבחן המלא בתסקירות מיום 6.3.13 נוכח נזקקתו הגבוהה של הנאשם לנידות בעקבות סבב מגבלותו של בנו ושלו, כי יש להשิต על הנאשם עונש מרתייע לעתיד אשר עשוי לסייע לו בהצבת גבולות להתנהגו.

אלמלא היה הנאשם מחזיק ברישון נהיגה במדינה אחרת, הרי שהוא נחשב כבלתי מורשה לחלווטין. יחד עם זאת, בעניין מדובר ב הנאשם אשר מחזיק ברישון נהיגה, הossible ללימוד נהיגה ואף על פי כן הביע לאורך השנים זלזול בהוראות החוק ואף זלזול בוטה נוכח הרשעות חוזרות ונשנות בעבירה זהה לחלווטין עד שנת 2010.

הUBEIRA האחורונה שנעבירה על ידי הנאשם,UBEIRA זהה לעבירה נשוא כתוב האישום הינה משנת 2010.

יש להביא בחשבון בגישה העונש את נסיבותיו האישיות של הנאשם - מצבו הרפואי (ה הנאשםamatnayid באמצעות קבאים), מצבו הרפואי של בנו, מסמכים בעניין הוציאו לשירות המבחן, והעובדה כי לא עליה בידי הנאשם עד היום בין היתר מטעמים כלכליים לדאג לקבלת רישיון נהיגה בישראל.

בנסיבות אלה ובעיקר נוכח נחיצותו של רישיון נהיגה לנאשם ולבנו וכן מצבו הכלכלי והחברתי של הנאשם וכן המלצה שירות המבחן, הנני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

- א. קנס בסך 1,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה.
- הकנס ישולם ב- 5 תשלום שווים ורצופים, כאשר הראשון ישולם עד ליום 1.7.14 ובכל 1 לחודש.
- ב. הנני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מהחזיק את רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים. הפשילה תמנה מהיום ללא צורך בהפקחת רישיון נהיגה.
- ג. הנני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
- ד. הנני גוזרת על הנאשם 7 חודשים מאסר אשר ירכזו במידה וה הנאשם יבצע וירושע בביצועUBEIRA זהה לעבירה בה הורשע בתיק זה תוך 3 שנים מהיום.
- ה. הנאשם יחתום על התcheinות כספית בסך 2,000 ש"ח להימנע מביצועUBEIRA זהה לעבירה בה הורשע בתיק זה תוך 3 שנים מהיום.

התcheinות תחתם במציאות בית המשפט לתעבורה בbear שבע תוך 30 יום מהיום ואם לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 יום.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ט ניסן  
תשע"ד, 29/04/2014 במעמד  
הנוכחים.  
איילת גרבוי, שופטת

הוקלד על ידי עמיהת מיכאלי