

תת"ע 8967/04/21 - מדינת ישראל נגד טארק אבו רביעה- נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 8967-04-21 מדינת ישראל נ' אבו רביעה

מאשימה	בפני אלון אופיר , שופט בכיר
נגד	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד זוהר מלכה
נאשמים	טארק אבו רביעה- נוכח ע"י ב"כ עו"ד מאיר סויסה

גזר-דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של נהיגת רכב ביום 3.4.21 שעה שרישיון נהיגתו פקע ולא חודש משנת 2012 (פקיעה של כ-9 שנים ביום נהיגת הרכב).

לאחר הרשעת הנאשם הוא נשלח לקבלת תסקיר של שירות המבחן למבוגרים ולקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות שירות (שתיהן בפני).

ביום 22.1.23 טענו הצדדים לעונש בפני.

ב"כ המדינה עתרה לענישה הכוללת מאסר, הפעלת מאסר מותנה לתקופה של 3 חודשים, פסילה ארוכה וענישה צופת פני עתיד.

לשיטת המדינה המדובר ברצדיוויסט שקיבל רישיון כדין במקור בשנת 2010, אך זה פקע ולא חודש בשנת 2012.

לחובתו 23 הרשעות קודמות שמתוכן 7 נהיגות רכב כאשר רישיון הנהיגה פקוע, ובאחת מהן גם נהיגה בזמן פסילה.

מאחר ונהיגתו הנוכחות של הנאשם באה כאשר ברקע מאסר מותנה בר הפעלה, עתרה המדינה לענישה המתוארת לעיל.

ב"כ הנאשם, טען כי אין כל נפקות למאסר המותנה שלכאורה תלוי כנגד הנאשם, שכן הוא אינו בר הפעלה בפרשה זו.

לשיטתו, בית משפט השלום לתעבורה בתיק נשוא המאסר המותנה (19-01-3843) קבע כי מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים יופעל ככל שיבצע הנאשם עבירה של נהיגה בזמן פסילה ועבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ביחס לפקיעה העולה על שנתיים. המדובר בתנאים מצטברים שכן בית המשפט לא קבע כי ביצוע אחת העבירות ללא השנייה

תאפשר את הפעלת התנאי, ובפרשה זו ביצע הנאשם רק עבירה על סעיף 10(א) בפקודה ולא נהג בזמן פסילה.

המדינה ביקשה 7 ימים לצורך מתן תגובה בכתב לטענה זו של ב"כ הנאשם, ובקשתה התקבלה על ידי תוך שציינתי כי לו תגיב המדינה, תינתן להגנה זכות התגובה, וגזר הדין כולל הכרעתי בטענה זו יינתנו ביום 19.3.23.

המדינה בחרה שלא להגיב לטענה זו של ההגנה ולהלן החלטתי בה:

כפי שטען ב"כ הנאשם בצדק בפני, בית המשפט אשר ניסח את המאסר המותנה בתיק 3843-01-19 קבע:

"הנני גוזרת על הנאשם 3 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירות של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה כאשר תוקף רישיון הנהיגה פקע לתקופה של מעל שנתיים, בתוך 3 שנים מהיום"

אין אני רואה כיצד ניתן לפרש אחרת את הניסוח לעיל זולת מצב בו מבצע הנאשם גם עבירה של נהיגה בזמן פסילה וגם עבירה על סעיף 10(א) בפקודה ביחס לפקיעה העולה על שנתיים.

יתכן שבית המשפט התכוון אחרת, והכוונה לא נוסחה בהתאם, אך בסופו של דבר ובהעדר יכולת הבהרה של בית המשפט אשר ניסח את המאסר המותנה, כל שבפני הוא הניסוח הפשוט ולפיו לצורך הפעלת התנאי נדרשת הרשעה בשתי עבירות ולא רק באחת מהן.

בנסיבות העניין אני קובע כי המאסר המותנה אינו בר הפעלה בפרשה זו.

הערך המוגן בעבירה של נהיגה על ידי מי שרשיונו פקע תקופה ממושכת הוא שלום הציבור.

מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג שרשיונו פקע תקופה של כ- 5 שנים, נע בין מאסר מותנה ופסילה קצרה לבין מאסר לתקופה קצרה ופסילה בת מספר שנים. על המתחם ניתן ללמוד משורה של פסקי דין שניתנו על ידי בית המשפט המחוזי ובהם עפ"ת (באר שבע) 2455-11-13 מ"י נ ראדי אשוי, עפ"ת (באר שבע) 22009-04-14 רומן חנניב נ. מ"י, עפ"ת (באר שבע) 6214-02-13 אהוד כלפון נ. מ"י.

מעובדות כתב האישום ניתן ללמוד כי נאשם זה נהג רכב כאשר הוא מורשה במקור לנהיגה אך בזמן נהיגתו רישיון נהיגתו היה פקוע כ-9 שנים.

לא יוחסו לנאשם עבירות נלוות מכל סוג לעצם הנהיגה בזמן פקיעת רישיון.

מידת הפגיעה בערך המוגן אינה נמוכה כי אם בינונית עד גבוהה נוכח משך הפקיעה אשר מציבה את הנאשם על גבול מצבו של בלתי מורשה לנהיגה.

אני קובע כי מתחם העונש ינוע בין מאסר על תנאי ועד מאסר לתקופה של 6 חודשים.

מתחם הפסילה ינוע בין 6 חודשים ועד 30 חודשים.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה -

כאמור, בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר של שירות המבחן למבוגרים ממנו ניתן ללמוד רבות על הנאשם. אתייחס לתסקיר זה בהמשך גזר הדין.

לנאשם במקור רישיון נהיגה משנת 2010, ואף שרישיון נהיגתו פקע ולא חודש משנת 2012, הוא לא הפסיק מלצבור עבירות תעבורה, ובסך הכל ביצע 22 עבירות תעבורה כאשר חלקן הגדול לאחר שרישיון נהיגתו כבר היה פקוע.

אף שאין לנאשם זה כל עבר פלילי, וכפי שהובהר בתסקירו הוא מנהל אורח חיים נורמטיבי לחלוטין ומחזיק בעבודות קבועות ומסודרות, ככל שהדבר קשור לנהיגת רכב, לא מצליח הנאשם "להיגמל" מנהיגה, ואף שרישיונו פקע, הוא חוזר פעם אחר פעם להגה ונוהג רכב בניגוד לחוק.

7 פעמים בעברו נהג הנאשם רכב כאשר רישיונו פקוע.

פסילות חוזרות ונשנות שהוטלו עליו ואף מאסר מותנה לא בלמו את הדחף הבלתי ברור שלו לחזור ולנהוג רכב.

שירות המבחן למבוגרים ניסה להסביר ולהתמודד עם הדיסוננס שבהתנגותו הנורמטיבית לחלוטין של הנאשם כסגן מנהל עסק גדול (יינות ביתן בערד) מול התנהגותו פורצת הגבולות בתחום התעבורה בלבד.

לא אצטט בגזר דין זה את הערכת שירות המבחן ביחס לגורמים המובילים את הנאשם להתנהגות זו מפאת סודיות התסקיר, אך אלה מצויים בפני ויילקחו בחשבון על ידי.

שירות המבחן מגיע למסקנה ולפי ענישה קודמת לא יצרה אצל הנאשם את ההרתעה הרצויה שתחדול אותו מנהיגה ולכן (ולאור התנהלותו הלא חיובית במיוחד עת ביצע של"צ בתיק אחר) ממליץ שירות המבחן על מאסר לתקופה קצרה שירוצה בדרך של עבודות שירות כענישה הולמת.

שירות המבחן מדגיש את החשיבות שלא לפגוע ברציפות עבודותו של הנאשם לתקופה ארוכה מדי, שכן מדובר בעוגן של יציבות למשפחתו.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה המיוחסת, את וותק נהיגתו של הנאשם והרשעותיו הקודמות ובהתחשב בטיעוני הצדדים לעונש ולאחר שנתתי משקל רב מאד לתסקירו של שירות המבחן ולהמלצותיו, אני סבור כי ענישה הכוללת מאסר קצר לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד פסילה נוספת של רישיון הנהיגה לתקופה של 10 חודשים, יחד עם ענישה צופת פני עתיד, תייצר מענה הולם לעקרון ההלימה הקבוע בחוק בנסיבות הספציפיות והייחודיות של נאשם זה.

לכן, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

עמוד 3

1. קנס בסך 1500 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.

את התשלום ניתן יהיה לשלם כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/גזר הדין.

לידיעתך, החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם להחלטה/גזר הדין שנקבע ובהתאם לתשלומים שקבע בית המשפט.

עליך לשלם את חוב הקנס/ הפיצוי/ ההוצאות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

· **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות"

· **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או**

בטלפון 073-2055000

· **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

לידיעתך: בחלוף המועד לתשלום המרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה ינקוט הליכים לגביית החוב.

למידע נוסף ותשלום הקנס ניתן לפנות גם לנציגי המרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה במוקד המידע והשרות הטלפוני בטלפון מספר *35592 או בטל' מספר 073-2055000.

2. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים.

הפסילה תחל ותימנה מהיום במצטבר לכל פסילה אחרת התלויה כנגד הנאשם ללא צורך בביצוע הפקדת רישיון נוספת.

3. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים

וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

4. מורה על הפעלת 6 חודשי פסילה מותנית כפי שנגזר על הנאשם בתיק 19-01-3843 לריצוי באופן בו 3 חודשים יהיו חופפים ו-3 מצטברים לפסילה שנגזרה עליו בסעיף 2 לעיל כך שבסה"כ ירצה הנאשם 13 חודשי פסילה בפועל כתוצאה מגזר דין זה.

5. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה

של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תקף ביחס לעבירה מסוג הזמנה לדין והכל תוך 3 שנים מהיום.

6. גוזר על הנאשם 2 חודשי מאסר אותם ירצה הנאשם בדרך של עבודות שירות.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 7.5.23 בשעה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות הצמודים לכלא באר-שבע ויבצע את עבודות השירות בעריית ערד.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, כ"ו אדר תשפ"ג, 19 מרץ 2023, בנוכחות הצדדים.