

תת"ע 9420/11/23 - פרנקל אברהם יהושע העשיל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9420-11-23 מדינת ישראל נ' פרנקל אברהם יהושע העשיל
תיק חיצוני: 90526309225

מספר בקשה: 4

פרנקל אברהם יהושע העשיל
מדינת ישראל

לפני מבקש נגד משיבה
כבוד השופטת רונה פרסון

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 9.4.24 (להלן: "פסק הדין").
 2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 900 ₪.
 3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים, החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
- מאישור המסירה, ת/1, עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובת המבקש וחזר בציון "לא נדרש" בתאריך 9.1.24. על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. יצוין כי באישור המסירה מופיעים שם המבקש, כתובת, מס' ת.ז של המבקש, מס' הדו"ח, סיבת אי המסירה, שם הדוור וחתימתו ותאריך. בנסיבות אלה, המשיבה יצאה ידי חובתה.

המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

6. אשר לטענת המבקש בדבר ספק באמינות מכשיר המצלמה האלקטרונית א-3, בית המשפט העליון פסק בע"פ 2983/19 סאלח פחמאוי נ' מדינת ישראל (18.6.19) כדלקמן: "ואולם בתי המשפט המחוזיים כבר הבהירו במספר פסקי דין בהם דחו ערעורים על דחיית בקשות להארכת מועד, כי פסק הדין בענין בדראן לא פסל את מצלמות א-3, ומכל מקום פסק דין זה אינו בגדר תקדים מחייב ואף לא הלכה מנחה (עפ"ת (חיפה) 51857-11-18 חמדאן נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (3.12.2018); עפ"ת (י-ם) 7334-12-18 בן דוד נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (26.12.2018); עפ"ת (י-ם) 46562-12-18 אטיאס נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (14.3.2019)). בנוסף לכך, בעפ"ת (ב"ש) 62436-12-22 נאססרה חסן נ' מדינת ישראל (4.7.23) נקבע כי הוכחה מעל לספק סביר אמינות מצלמות א-3.

7. עם זאת, מאחר שהמבקש ביקש בספח בקשה להישפט שהזימון לדיון יישלח לכתובת משרד בא כוחו, ובשים לב למועד הגשת הבקשה, החלטתי, לפנים משורת הדין ליתן למבקש יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין.

8. סיכומו של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולהורות על ביטול פסק הדין מיום 9.4.24 על כל החיובים הנובעים ממנו.

9. נוכח שינויים בסדרי עבודתי התיק יועבר לכב' השופט א. קאופמן אשר יקבע דיון בהתאם ליומנו.

10. המזכירות תודיע לצדדים ותפעל בהתאם.

ניתנה היום, י"ט אייר תשפ"ד, 27 מאי 2024, בהעדר הצדדים.