



## תת"ע 98/01/24 - חנין עזאיזה נגד מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 98-01-24 מדינת ישראל נ' עזאיזה  
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 2

חנין עזאיזה  
מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה

לפני  
מבקשת  
נגד  
משיבה  
כבוד השופטת עידית פלד

### החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 7.1.24, ונדונה לקנס המקורי הקבוע בצדה של העבירה בגינה נשפט.

עיינתי בטיעוני הצדדים בבקשה ובתגובה ובתשובה לתגובה.

בית המשפט ייעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

אשר לתנאי הראשון, אני סבורה כי זה לא מתקיים בענייננו, שעה שמאישור המסירה בתיק בית המשפט (ת/1) עולה, כי הזמנה לדין נשלחה למבקשת וחזרה בציון 'לא נדרש'; והמבקשת לא הוכיחה כי לא קיבלה את ההזמנה לדין מסיבות שאינן תלויות בה ולא עקב הימנעותה מלקבלה, ולא הציגה כל ראיה שיש בה כדי לסתור את חזקת המסירה הקבועה בתקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם**; רע"פ 805/09 **שמואל פרפרה נ' מדינת ישראל**).

גם טענת המבקשת בדבר הידרדרות במצב הנפשי נטענו בעלמא, ללא כל אסמכתאות; ועל אף שניתנה לה ההזדמנות לצרף אסמכתאות, אלה לא צורפו ולא הוגשו.

לפיכך, המבקשת לא עמדה בנטל ההוכחה המוטל על כתפיה, וניתן היה לדון אותה בהיעדרה.

אשר לתנאי השני - אני סבורה כי גם תנאי זה לא מתקיים בענייננו.

עמוד 1

הנאשמת לא מעלה טענות הגנה ואינה מעלה טענה הכופרת בתשתית העובדתית של כתב האישום ולא מצביעה על כל פוטנציאל לשינוי תוצאת המשפט.

גם העונש שהושת על המבקשת (קנס המקור בצדה של העבירה), אין בו כדי להקים חשש לעיוות דין.

לפיכך, הבקשה נדחית, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 **מדינת ישראל נ' שרון מנחם** (פורסם בנבו, 06.01.2009)).

עיכוב הביצוע שניתן מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, ו' ניסן תשפ"ד, 14 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.