

תת"ע 10507/11/16 - מדינת ישראל נגד רועי אטיאס

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 10507-11-16 מדינת ישראל נ' רועי אטיאס

לפני	כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים:	רועי אטיאס

החלטה

לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשם לדיון.

לנאשם נרשם דוח שעניינו נהיגה במהירות העולה על המותר. מדובר בדוח "ברירת משפט נמוכה". לדיון שהתקיים ביום 14.5.17 התייצב הנאשם וביקש שהות לבחון מי נהג ברכב בעת העבירה. לדיון הבא (שנקבע בנוכחותו) לא התייצב הנאשם. הוא ביקש (בכתב) לוותר על זכותו להישפט וביקש לשלם את ברירת המשפט. על כן נשפט בהיעדרו והוטלו עליו עונשים שונים, חמורים יותר מגובה ברירת המשפט. בבקשה נאמר כי לא המבקש נהג ברכב אלא רעייתו. הדיון, טוען המבקש, נקבע אמנם על דעתו אולם לאור דיונים אחרים בבית משפט השלום והמחוזי בת"א לא היה סיפק בידי המבקש להתייצב לדיון ועל כן הודיע על רצונו לוותר על משפט ולשלם את הקנס הקבוע בברירה. רעייתו של המבקש לא התייצבה לדיון מאחר וילדה לא מכבר. עוד טוען המבקש כי עברו המכביד - שהיווה עילה להכביד עמו במסגרת גזר הדין בתיק זה - נעבר זה מכבר. בעקבות תאונה קשה שעבר שיפר המבקש את נהיגתו מקצה לקצה. לאור זאת מבוקש לבטל את פסק הדין ולהשית על המבקש את הקנס המקורי או לחלופין להסב את הדוח ע"ש רעיית המבקש, על פי תצהירה.

המשיבה מתנגדת לבקשה.

דין והכרעה

החלטתי לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין. תמוה מדוע לא ביקש המבקש מלכתחילה להסב את הדוח ע"ש רעייתו וכך למנוע מעצמו את הצורך להגיע לבית המשפט. זאת ועוד, המבקש נטל על עצמו סיכון בלתי סביר בכך שהסכים, לאור אילוצי עבודתו, לוותר על זכותו להישפט "והתנה" זאת בתשלום הקנס המקורי. "התנאה" זו לאו התנאה היא. בית המשפט אינו כבול בגזירת הדין להשתתף הקנס המקורי אם עברו נאשם מצדיק עונש חמור מגובה הברירה. עם זאת, והגם ששוכנעתי כי הייתה הצדקה להחמיר עם המבקש לאור עברו הרי שלאחר עיון בטיעוני המבקש הגעתי

עמוד 1

למסקנה כי יכול וגזה"ד שניתן היה שונה מזה שניתן בסופו של יום אילו היה המבקש שוטח טיעוניו עובר למתן גזה"ד. במובן זה ביטולו של גזה"ד מוצדק. יתר על כן, מתצהיר רעיית הנאשם עולה כי רעייתו נהגה ברכב בעת העבירה כך שללא קשר לסבירות גזה"ד והצדקת המהלך של שפיטת המבקש בהיעדרו נראה כי הותרת פסה"ד נגד המבקש בעינו תגרום לו עיוות דין של ממש.

לאור כל האמור אני מבטל את פסק הדין.

אני קובע את התיק להקראה ליום 19.11.17 שעה 09.00. נוכח האמור בתצהיר רעייתו של המבקש לפיו היא זו שנהגה בעת העבירה, מצופה כי רעיית המבקש תתייבב לדין לצורך הסבת הדוח על שמה.

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ז, 16 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.