

תת"ע 10669/01/14 - מדינת ישראל נגד דאוד אלסאנע

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

27 יולי 2014

תת"ע 10669-01-14 מדינת ישראל נ' דאוד אלסאנע

בפני כב' השופט עופר נהרי

מדינת ישראל

בעניין: מאשימה

נגד

דאוד אלסאנע

נאשם

הכרעת - דין

כפי שכבר הודע בתום דיון ההוכחות בתיק זה - הנאשם מזוכה מחמת הספק.

להלן נימוקי הכרעת הדין :

כלפי הנאשם הוגש כתב אישום אשר בו נטען שכאשר הוא נהג ברכב בצומת הרחובות אילת ושד' יוספטל בחולון, במקום שבו הכביש מחולק לנתיבים שבהם סומנו חיצים המובילים לצומת, עבר הנאשם עפ"י הנטען בצומת דן שלא בכיוון החץ שסומן בנתיב ממנו נכנס הוא לצומת וזאת בניגוד לתקנה 36 (ד) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר במיוחס לו ולפיכך התקיים דיון הוכחות.

מטעם התביעה העיד השוטר - קצין התנועה המתנדב מר גיל חיים (ע.ת.1) ובמסגרת עדותו הוגש הדו"ח שערך ובו גם תרשים (סומנו ת/1).

מטעם ההגנה העיד הנאשם.

כראייה מטעם ההגנה הציג הנאשם (ולמעשה - השמיע באולם הדיונים) שיחה מוקלטת, שהוקלטה על אתר באמצעות מכשיר הטלפון שלו בינו לבין ע.ת.1.

מסקנתי לאחר מתן הדעת למיכלול שהובא בפני היא כי יש להנות את הנאשם מן הספק בקשר עם ביצוע העבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

בתחילת חקירתו הנגדית של ע.ת.1 בידי הנאשם שאל אותו הנאשם האם נכון הוא הדבר שע.ת.1 הציע לו כי יירשם לו (לנאשם) דו"ח אחר.

ע.ת.1 השיב על כך בשלילה וציין כי בדרך כלל הוא רושם דו"ח על העבירה שבוצעה ולא מציע דו"ח אחר.

אלא שבשלב מתקדם יותר של חקירתו הנגדית של ע.ת.1 ע"י הנאשם, ולכשהושמעה ההקלטה שהקליט הנאשם את ע.ת.1, נאלץ ע.ת.1 בכל הכבוד והערכה, להשיב כי אכן ההקלטה משקפת דברים שאמר הוא לנאשם על אתר, וכי לדבריו (לדברי ע.ת.1) הנאשם התנהג " בצורה מילולית לא יפה " ולכן " ערכתי את הדו"ח החמור ". (עדות ע.ת.1 בעמ' 3 שורות 14-18 לפרוטוקול).

ואומר :

לא נעלם מעיני כי ע.ת.1 ערך דו"ח מפורט ובו גם תרשים .

גם לא נעלם מעיני כי גירסת הנאשם על כי הוא נאלץ לדבריו לעקוף רכב מקולקל שעמד בנתיב הנסיעה שמאלה הוא הדבר שהביא אותו לטענתו לשינוי בנתיב, היא גירסה שבאה לראשונה מפי הנאשם אך ורק בפרשת ההגנה.

עוד לא נעלם מעיני כי הנאשם גם ויתר על עדות עד הגנה שנסע עמו.

אלא שכאשר עסקינן במשפט פלילי, וכאשר לכאורה יכול אולי להתפרש שהחלטת ע.ת.1 ליתן דו"ח על עבירה מסויימת ולא אחרת היא, בכל הכבוד והערכה, אולי החלטה תלווית נימוסיו של הנהג כלפיו, מתגנב ספק סביר בדבר מה היתה בעצם הלכה למעשה העבירה שכן נחזתה כי בוצעה בכביש ככל שבוצעה.

אזכור ואזכיר כי עדות יחידה מטעם התביעה מונחת בפני בתיק זה ונדרשת לפיכך זהירות יתרה.

בנסיבות אלה - ומחמת הספק - מזוכה כאמור הנאשם מן העבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

זכות ערעור כחוק.

המזכירות תעביר נא עותק מהכרעת דין זו לצדדים.

ניתנה היום, 27.7.14, בהעדר הצדדים.