

## תת"ע 10821/07/19 - מדינת ישראל נגד שלום שליו אלוז שלום שליו אלוז

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 10821-07-19 מדינת ישראל נ' שלום שליו אלוז  
תיק חיצוני: 38119800159

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	שלום שליו אלוז שלום שליו אלוז

### החלטה

1. לפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 23.12.19 בגין עבירה שעניינה שימוש בטלפון נייד, בניגוד לתקנה 28 (ב) (1) (א) לתקנות התעבורה, מיום 9.1.19 (דו"ח מספר **38119800159**).
  2. המאשימה מתנגדת לבקשה.
  3. לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.
  4. המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.
- המבקש טען כי לא נשלחה אליו הזמנה לדיון. ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו, כפי שנרשמה על ידו בבקשתו להישפט, **רחוב העונן 7 אשקלון**.
- אישור המסירה שבתיק, מלמד כי ההזמנה חזרה בציון "לא נדרש". בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה, והנטל על המבקש להפריכה [רע"פ 3313/17 עאסלה נ' מדינת ישראל (27.4.17), ברע"פ 3202/16 בן נחום נ' מדינת ישראל (18.5.16)].
- הנטל להפרכת החזקה לא הורם ע"י המבקש.
5. המבקש לא התייצב לדיון בעניינו ומשכך, נשפט בהיעדר כדין לפי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

6. המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה. הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

7. אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

8. אין הגנה לגופו של ענין. העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

9. אין עיוות דין. הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ה טבת תש"פ, 22 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.