

תת"ע 10824/04/17 - מדינת ישראל נגד איגור סוסDOB

בית משפט השלום לטעבורה באשדוד

תת"ע 10824-04-17 31 אוקטובר 2017

בפני כב' השופטת בכירה רבקה שורץ
מדינת ישראל
המאשימה
נגד
איגור סוסDOB
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה -עו"ד בתי רביבו כהן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

התיק קבוע לשמיית ראיות לשעה 00:10:07, השעה כתע 10:07, הנאשם הגיע לביהם"ש במועד נוכח באולם.

לפניהם משורת הדין, ביהם"ש ימתין עוד מס' דקות.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הדו"ח מוגש ומסומן ת/1.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הסקיצה מוגשת ומסומנת ת/2.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

הכרעת הדין תינתן בהמשך היום.

הדין יתחדש בשעה 13:00, לאחר שמייעת דין בתיק הוכחות אחר.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הכרעת דין

הנאשם זכאי ממחמת הספק.

לנאשם יוחסה עבירה של שימוש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית זאת בניגוד לתקנה 28(ב') לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באשמה.

מצד המאשימה העיד עורך הדוח והדו"ח על גבי פורטו נסיבות האירוע הוגש.

כמו כן הוגשشرطן שנערך לגבי מקום האכיפה, שנערך היום ע"י עד ה壯יבעה.

מצד ההגנה העיד הנאשם.

עד ה壯יבעה העיד כי בהיותו סטטי בצומת, הבחן משמאלו, בנאשם אוחז מכשיר טלפון בידו הימנית סמוך לאוזנו הימנית תוך כדי נגינה.

לטענת הנאשם כי הייתה לו אוזניה וכי גם אם היה נדרש לשוחח בטלפון היה עושה זאת באמצעות האוזניה, השיב העיד כי הוא לא הבחן באוזניה צמודה לאוזנו של הנאשם (עמ' 4 לפרטוקול ש' 24). כמו כן ציין שהנאשם יכול היה להחז על כפתור ולשים את האוזניה על אוזנו בעת בה הוא עד ה壯יבעה ביצע פניה עם הרכב על מנת להגיע אל מקום עמידתו של הנאשם (עמ' 4 ש' 22-23).

הנאשם טען כי לא עשה שימוש כלשהו במכשיר טלפון וכי לא היה לו צורך לעשות שימוש כלשהו במכשיר הטלפון באותו עת ואף לא דבר במכשיר טלפון. עוד העיד הנאשם כי בעת בה נגף ונדרש לעזרה רכבו ע"י עד ה壯יבעה הייתה לו אוזניה אלחותית, פעללה, צמודה לאוזנו והוא פועלת ע"י בלוטוס.

לפנוי עדות מול עדות.

לאחר ששמעתי את העדויות, שקהלתי אותם התרשם מהעדים לא ניתן להעדיף דיויקא את עדותו של עד ה壯יבעה על פני עדותו של הנאשם.

העדויות היו שקולות מבחינות משקלן ואמינותן.

בהילך פלילי עסקין, מידת ההוכחה המוטלת על המאשימה הינה מעל לכל ספק סביר.

במקרה דנן המאשימה לא עמדה בנטל המוטל עליה ומכל מקום לביהם"ש ספק סביר ממנו רשאי הנאשם להינות.

אשר על כן הנאשם מזוכה מחמת הספק.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

הוקלד גם ע"י סיגל