



תת"ע 11354/10-17 - מדינת ישראל נגד טרמודור בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

תת"ע 11354-10-17 מדינת ישראל נ' טרמודור בע"מ
תיק חיצוני:

בפני סגנית הנשיא, כב' השופטת עדי במביליה - אינשטיין
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמת טרמודור בע"מ

החלטה

בבקשה לאיחוד משפטים

בהתאם לסעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982

לפניי בקשה מיום 15.4.18 לאיחוד משפטים ב-15 תיקי התעבורה הבאים:

11354-10-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

7845-10-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

7846-10-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

7847-10-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

7848-10-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3203-11-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3206-11-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3208-11-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3211-11-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3212-11-17 - קבוע להוכחות ליום 11.6.18.

3993-11-17 - קבוע להוכחות ליום 17.7.18.



17-11-3998 - קבוע להוכחות ליום 17.7.18.

17-11-3995 - קבוע להוכחות ליום 17.7.18.

17-11-3999 - קבוע להוכחות ליום 17.7.18.

17-11-4001 - קבוע להוכחות ליום 17.7.18.

בהתאם להחלטות קודמות, כל התיקים הנ"ל קבועים בפני כבוד השופט מנאל דיאב חליחל.

ההגנה עותרת לאיחוד המשפטים, בהתאם לסעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982, לאור זהות הנאשמת בכל כתבי האישום, כיון שבכל כתבי האישום מדובר בעבירה על תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, אשר צולמה באמצעות מצלמה אלקטרונית, בכביש 75 חאלת אל דיר בנצרת, בטווח זמנים של כחודשיים, בין 27.2.17 לבין 12.4.17, וטענת ההגנה בכל התיקים הנ"ל זהה ונוגעת לסתירת חזקת הבעלות נשוא סעיף 27(א) לפקודת התעבורה. ההגנה טענה כי אחד מעובדי המבקשת, מר סרגי גורצ'ב, הוא שביצע את כל עבירות התנועה בכל התיקים נשוא הבקשה.

נטען בבקשה כי ע"י איחוד המשפטים נמנע קיום מספר דיוני הוכחות נפרדים, שלכולם יגיעו אותם עדים ובכולם יוצגו אותן ראיות. כיון שהמסכת העובדתית היא אחת, ניתן לחסוך זמן שיפוטי, לייעל את הדיון ולחסוך בשכר העדים, על ידי שמיעת הראיות במאוחד בכל התיקים הנ"ל.

המאשימה מסכימה לשמיעה במאוחד של העדים המשותפים, הנוגעים לסוגיית חזקת הבעלות, ולכך בלבד, לשם ייעול המשפט. אין היא מסכימה לצירוף התיקים. המאשימה הבהירה כי הסכמתה ממוקדת וכי תעתור להפרדת המשפטים במידה ותתרחב יריעת המחלוקת.

לאחר עיון בכתבי האישום נשוא הבקשה, על הדמיון בין סדרת המעשים המתוארים בהם, ולאחר עיון בתשובה לאישום שניתנה ברוב התיקים, המשקפת צורך בשמיעת מסכת ראיתית דומה, סבורני כי איחוד המשפטים לא יגרום לעיוות דין, ואף עשוי לייעל את ההליכים המשפטיים, לחסוך זמן שיפוטי ומזמנם של העדים.

בנסיבות אלו, הנני מורה על איחוד הדיון בתיקים נשוא הבקשה, בהתאם לסעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982.

כבוד השופט מנאל דיאב-חליחל תקבע מועד לשמיעת הוכחות בכל התיקים הנ"ל, בהתאם ליומנה.

שמורה לכבוד השופט מנאל דיאב-חליחל הסמכות להורות על הפרדת המשפט בכל שלב שלפני הכרעת הדין,



בהתאם לסעיף 88 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982.

המזכירות תודיע לצדדים ותסרוק החלטה זו לכל התיקים הנ"ל.

ניתנה היום, ז' אייר תשע"ח, 22 אפריל 2018, בהעדר
הצדדים.