

תת"ע 11681/12/16 - מדינת ישראל נגד עינת האמל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 11681-12-16 מדינת ישראל נ' עינת האמל

לפני	כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:	מדינת ישראל
נגד	ע"י ב"כ עו"ד בן ארי
הנאשמים:	עינת האמל

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשמת לדיון.

לנאשמת נרשמה הודעת תשלום קנס שעניינה שימוש בטלפון נייד בעת תנועת הרכב, בניגוד לתקנה 28 לת"ת. הנאשמת ביקשה להישפט בגין העבירה ומועד הדיון שנקבע היה ידוע לה אם כי בשל טעות לא התייצבה. לגופו של עניין טוענת הנאשמת כי קיים ערך בבירור עובדות המקרה שכן לטענתה, וכפי שהדבר עולה גם מהודעת תשלום הקנס, השימוש בטלפון הנייד היה בעת עצירת הרכב בצד ולא תוך תנועתו.

התביעה מתנגדת לבקשה אם כי היא אינה מנמקת עמדה זו.

דיון והכרעה

על מנת לבטל פסק דין שניתן עקב אי התייצבות נדרש הנאשם להצביע על טעם סביר לאי התייצבותו לדיון או על כך שהותרת פסק הדין בעינו תסב לו עיוות דין. במקרה זה לא שוכנעתי כי טעותה של הנאשמת עולה כדי טעם סביר לאי התייצבותה. עם זאת, אני סבור כי ניתן לקבל, ולו לצורך הדיון, את טענת הנאשמת כי עשתה שימוש בטלפון הנייד בעת עצירת רכבה בצד הדרך ולא תוך תנועתו. אדגיש כי גם אם עובדות אלה עדיין עולות כדי עבירה, ובעניין זה אינני נוקט בשלב זה כל עמדה, עדיין עשויות העובדות האמורות להשליך על העונש ההולם שכן העונש צריך להלום את נסיבות ביצוע העבירה; נסיבות שלא היו לנגד עיני בעת מתן פסק הדין. לטעם בגינו לא התייצבה הנאשמת יש לתת ביטוי בפסיקת הוצאות.

לאור כל האמור הבקשה מתקבלת במובן זה שכנגד תשלום הוצאות בסך 300 ₪ לטובת אוצר המדינה באמצעות שובר שעליה לקבל במזכירות בית המשפט. ההוצאות ישולמו עד יום 4.4.17 ובכפוף לכך יבוטל פסק הדין והתיק יקבע לדין.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, ח' אדר תשע"ז, 06 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.