

תת"ע 12109/10/17 - מדינת ישראל נגד בן סימון מישל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 12109-10-17 מדינת ישראל נ' בן סימון מישל

לפני כבוד השופט דן סעדון

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

בן סימון מישל

הנאשם:

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשם לדיון.

1. הנאשם עומד לדיון על עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר (צילום). ההזמנה לדיון נשלחה לכתובתו הגפן 10, תל מונד וחזרה לשולח בציון "לא נדרש". בעקבות זאת נשפט הנאשם בהיעדרו ומכאן הבקשה.

2. הנאשם טוען כי לא קיבל הזמנה לדיון. הא ותו לא.

3. התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה, הנאשם הוא שמסר (במסגרת בקשה להישפט) את המען אליו נשלחה ההזמנה שחזרה בציון "לא נדרש". וכי הרכב שצולם בעת העבירה רשום על שם הנאשם.

דיון והכרעה

החלטתי לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדיון.

4. מכיוון שהעבירה בה מדובר היא "ברירת משפט" חלה תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי שזו לשונה: "... רואים את ההודעה על ביצוע העבירה, ההודעה לתשלום קנס או ההזמנה למשפט לעניין עבירת קנס כאילו הומצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, אם חלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדואר רשום, זולת אם הוכיח הנמען שלא קיבל את ההודעה או את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבל".

הנאשם אינו חולק על כך כי הוא מתגורר ברחוב הגפן 10 תל מונד, הוא המען אליו נשלחה ההזמנה. הוא טוען רק כי לא קיבל את ההזמנה לידיו. לכאורה יוצא כי הנאשם לא עמד בנטל הרובץ לפתחו על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי שכן לא הראה כי אי קבלת ההזמנה לדיון נובעת מסיבות שאינן תלויות בו. עם זאת, מעיון באישור המסירה הסרוק בתיק עולה כי הדוור שציין כי דבר הדואר "לא נדרש" לא סימן על גבי אישור המסירה כי הותר לנאשם הודעה המזמינה אותו לסור לסניף הדואר כדי ליטול את ההזמנה הממתינה לו. בהיעדר אינדיקציה להזמנת הנאשם לסור ולקבל את ההזמנה לדיון לא ניתן לקבוע כי הנאשם נמנע במכוון מלדרוש דבר דואר ועל כן יש הצדקה לראות בו כמי שידע (או יכול היה לדעת) על הדיון. בית המשפט המחוזי עמד על היקף התפרשותה הראוי של תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי בנסיבות דומות בצינו: "כאשר עסקינן בהוראת דין היוצרת חזקה כה מרחיקת לכת, צריך שהמסמך, הדואר הרשום, יהיה ממולא כהלכה כדי שיהיה ברור שהדואר הרשום אכן נשלח, ויתרה מכך הפתק הנדרש והמזמין את המערער לקחת את הדואר אכן יגיע אליו." (עפ"ת (ת"א) 47331-02-16 אהד דרייפוס נ' מדינת ישראל (10.3.16)).

5. לאור האמור מצאתי לבטל את פסק הדין ולקבוע את התיק להקראה ליום 15.2.18 שעה 08.30.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים

ניתנה היום, כ"ב טבת תשע"ח, 09 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.