



תת"ע 1308/05/22 - מדינת ישראל נגד עומר אלמעאבדה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 1308-05-22 מדינת ישראל נ' אלמעאבדה
תיק חיצוני: 34213209843

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	עומר אלמעאבדה

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטרים ומאחר ולא חש בטוב, לא התייצב לדיון.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבקש בבקשה מפורטת יחד עם תצהיר המבהיר את עמדתו.

המדינה הגיבה בכתב ולא מצאתי הצדקה לקיים דיון בנוכחות הצדדים לאור הבהרת הצדדים את טיעוניהם בפירוט רב



בכתב.

המבקש, לא צירף כל אסמכתא להוכחת טענתו כי חש ברע ביום הדיון מה עוד, שלא הגיש כל בקשת דחייה מהטעם הזה ורק כעבור 3 חודשים החליט להגיש בקשה זו.

כמו כן, המבקש לא הציג כל ראיה לכך שנגרם לו עיוות דין.

לאור האמור לעיל, משלא עמד המבקש בקיטריונים הנדרשים לביטול פס"ד שניתן בהעדר, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ב כסלו תשפ"ג, 06 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.