

תת"ע 1316/04 - מדינת ישראל נגד ابو סעלוק ואהלו

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 1316-04-17 מדינת ישראל נ' ابو סעלוק ואהלו
תיק חיזוני: 90507311976

בפני	כבוד השופטת אילת גרבו
נאשימים	מדינת ישראל
נגד	אהלו
נאשימים	abwe Sulok and Ahel

החלטה

זו החלטה בבקשת המבקשת להורות על תיקון כתוב האישום בדרך של הוספה עדמים.

בקשתה של המבקשת היא להוסיף לכתב האישום 37 עדי תביעה נוספים, וזאת לאחר שכתב האישום הוגש לפני מעלה משנה.

הבקשה היא במסגרת תיקי עבירות מהירות אשר נאכפו באמצעות מצלמת א.ז.

הבקשה לתיקון המוגשת בשלב מאוחר יותר לאחר הגשת כתב האישום, ומקורה בהחלטה שניתנה בבית המשפט לתעבורה בעכו במסגרת תיק פל"א 13-08-4745, שענינה זיכוי מספר נאשימים לאחר שבית המשפט מצא כי אמינות המצלמות לא הוכחה.

יעוץ בבקשת מעלה כי מדובר כאמור בהוספה של 37 עדמים, כאשר פרטייהם זהותם של שלושה עדמים (עדמים מס' 34 ו-35) כלל אינה ידועה ואיןיה מפורטת בבקשת שכן מדובר בנסיבות גופיים שונים.

בנוסף לכך, בסוף הבקשה מדגישה המבקשת כי: "אין מדובר בראשימה סופית". אם כן ברוי כי המבקשת צפואה להגיש בקשה נוספת להוספה עדמים, ומתברר כי גם בשלב זה אין בידי המבקשת את מכלול חומר הראיות עליו מבקשת לבסס את האישום המוחץ לנאים.

כפי שציינה המבקשת בבקשתה, אכן רשיי בית המשפט לאחר תחילת המשפט להורות על תיקון כתוב האישום בלבד שניתנה לנאים הזדמנויות סבירה להתגונן. דא עקא כי מהות התיקון המבוקש, היקפו והדגשת המאשימה בסיום הבקשה כי רשות העדים שהוספתם מתבקשת, אינה סופית, אין בהם כדי לאפשר לנאים הזדמנויות סבירה להתגונן.

עמוד 1

בנסיבות בהן מתבקש תיקון כה נרחב ומהותי של כתוב האישום, כאשר תיקון על פי הצהרת המאשימה חלקית ואינו סופי, שולל מהנאשם את האפשרות לתקן ולנהל את הגנתו באופן ראוי וזכותו לעין בחומר החקירה בשלב זה איננה שלמה.

זכותו של הנאשם למשפט הוגן נפגעת ויתכן כי אף נשללת בנסיבות העניין.

לסיום, התנהלותה המבוקשת בעצם הגשת הבקשה בשלב זה, ובהיקף הנדרש וכן נוכחות העובדה כי המאשימה טרם השלימה גיבוש מלא חומר הראיות הרלוונטי, איננה ראייה, ועל כן דין הבקשה להדחות.

הדין הקבוע ליום 31.12.18 לתוכרות מבוטל, ובמועד הדיון יתקיים מענה לכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ב בטבת תשע"ט, 30 דצמבר 2018, בהעדך
הצדדים.