

תת"ע 13328/12/16 - מדינת ישראל נגד חיליל עבדול רחמן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 16-12-13328 מדינת ישראל נ' עבדול רחמן 08 נובמבר 2017

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בענין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 חיליל עבדול רחמן

הנאשמים

גמר דין

מבוא:

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכר שביום 16.12.16 בכביש 1 (ק"מ 38) נהג ב מהירות 156 קמ"ש בעוד המהירות המותרת במקום הינה 70 קמ"ש. בכר עבר הנאשם עבירה בגיןו לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה.

טייעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה צינה, כי מדובר ב מהירות חריגה אשר מסכנת את משתמשים בדרך. הנאשם נפלל למשך 30 ים מינהלית במסגרת תיק זה ולחובתו 4 הרשעות קודמות. על כן עתרה להטלת פסילה שלא תפחת מ-18 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

מנגד צינה ב"כ הנאשם, כי מדובר בבחירה עציר שהודה וחסר זמן שיפוט. לעניין המקום בו בוצעה העבירה צינה, כי ישנו קושי עם התימרור הוכח במקום. על פייה ביום ביצוע העבירה הסטיימו העבורות בכביש ומהירות המותרת בין היתר שונתה והינה 90 קמ"ש. ב"כ הנאשם הפנתה לתיק בו בנסיבות דומות וב מהירות 146 קמ"ש גזרתי על הנאשם 70 ימי פסילה בגיןו פסילה מנהלית זאת לצד ביצוע 80 שעות של"צ ורכיב ענישה נוספים. (תת"ע 16-12-13327) בנסיבות אלו ביקשה לגזר גזירה שווה לתיק שבפנינו.

דין והכרעה:

לא יכולה להיות מחלוקת בדבר הסיכון הנש��ן מנוהגה ב מהירות בה הורשע הנאשם. בענינו המדבר בנהוג המחייב ברישויון אך משנה 2014 שצבר לחובתו 4 הרשעות קודמות. מנגד יש לקחת בחשבון את תוואי הדרך בו עבר הנאשם את העבירה, ואת העבודה שבינייטים שונה התימרור במקום.

עמוד 1

אוסיף, כי בתיק דומה שהתנהל בפני כבוד סגן הנשיא ש. צימרמן, עתירה המאשימה בנסיבות בהן נהג נאשם במהירות של 138 Km"ש באותו המקום, למי שבבערו 15 רישומים קודמים להטלת 8 חודשים פסילה בפועל בגין פסילה מנהלית לצד רכיבי ענישה נוספים. במסגרת גזר הדין הטיל בית המשפט פסילה בפועל של 50 ים וזאת לצד ביצוע שעות של"צ בהיקף 80 שעות לצד יתר רכיבי ענישה. (**תתע"א 16-12-13413**).

במסגרת תיק מס' **13327-12-16** גזרתי פסילה בפועל של 70 ים בגין 30 ים פסילה מנהלית וזו של"צ בהיקף 80 שעות, למי שהורשע נהוג במקום בנסיבות מהירות 147 Km"ש. אציין, כי במקרה זה עתירה המאשימה להטלת 12 חודשים פסילה בפועל לצד פסילה על תנאי וקנס.

שונים מקרים אלו שהובאו לעיל בנסיבות האישים של הנאשמים, וותיק נהיגתם ואף בנסיבות בה הורשעו. יחד עם זאת, גם במקרה זה סבור אני כי נכון יהיה שלא למצות את הדין עם הנאשם, על רקע נסיבותיו המיעילות של תיק זה כדי שפירותה ההגנה בטיעוניה. על בסיס זה סברתי, כי נכון יהיה לאזן את תקופת הפסילה שתוטל עם רכיב של"צ וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים שיטלו.

על יסוד דברים אלה, אני מטיל על הנואשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנואשם מלקלל או ללחיצק ברישון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים בגין 30 ימי פסילה מנהלית שהוטלו בתיק זה. הרשות יופקד במציאות בית המשפט לא יותר מיום 18.4.1.

תשומת לב הנואשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.

אני פוסל את הנואשם מלקלל או ללחיצק ברישון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים וזה על תנאי למשך שלוש שנים.

אני דין את הנואשם לתשלום **קנס** בסכום של 1500 ₪ אשר ישולם ב- 5 תשלום חודשיים החל מיום 18.4.1.

הנאשם יבצע 80 שעות של"צ בהתאם לתוכנית שתוקן על ידי שירות המבחן.

ב"כ הנואשם תעביר את פרטי הנואשם לשירות המבחן בתוך 14 ים ותתאמם לו מועד פגשה עמו. ככל והנאשם לא ימצא מתאים או לא יבצע את השעות שהוטלו עליו באופן מלא אז יפסל לתקופה נוספת של 3 חודשים וזאת ללא לקוחות דין נוספת.

התסجيل יוגש לעין בית המשפט עד ליום 18.4.2.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 ים.

المزايا تعبير العنكبوت للحكم لصالح المحقق.

ניתן היום, י"ט חשון תשע"ח, 08 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.