

תת"ע 13365/11/16 - מדינת ישראל נגד לוי חיים

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 13365-11-16 מדינת ישראל נ' לוי חיים
23 ינואר 2017

דו"ח תעבורה 52210203338

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
לוי חיים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד נאשד קאדרי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף ובלא פוליסת ביטוח ברת תוקף, כאשר על פי

עמוד 1

עובדות כתב האישום רשיון נהיגה שלו פג תוקפו עוד בשנת 2003.

המאשימה בעתירתה עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה, פסילה ממושכת, פסילה על תנאי וקנס כספי בהתחשב בעובדה כי לנאשם עבירות חוזרות ונשנות של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף, חלקן ישנות ואחרונה שבהן נעברה בשנת 2014.

מנגד עתר הנאשם שלא להחמיר עימו בשל מעידתו זו, עוד ציין בפני כי הוא נשוי ואב לחמישה ילדים, משתכר משכורת מינימום ובתו הבכורה עומדת להתחתן בזמן הקרוב.

אין חולק כי נהיגה ללא רשיון נהיגה שפקע תוקפו למעלה מעשור שקול לנהיגה של אדם שאינו מורשה לנהוג מאחר והמיומנות של נאשם שכזה, היא מיומנות נמוכה מאחר ולא נוהג מזה שנים רבות.

בעפ"ת 38367-02-12 סלמאן אבו חמד נ' מדינת ישראל (מיום 8/4/13) קבעה כב' השופטת חיימוביץ: "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות עד מאסר בפועל בן שנה כאשר עסקינן ברצדביסט".

אציין כי עיינתי בגזר דינו של הנאשם מיום 30/06/14 בו נדון על עבירה דומה ובדבריו בפני ביהמ"ש אמר את הדברים האלו: "אני לא נוהג הרבה שנים, וביום הזה נכנס בי רוח שטות".

נראה כי "רוח השטות" שוב הופיעה אצל הנאשם בנוהגו בתיק זה ביום 31/08/16.

אלמלא עתירת המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה, היה מקום להחמיר עימו ולגזור עליו עונש של מאסר ממשי.

יחד עם זאת, בהתחשב בעובדה כי לנאשם אין מאסר מותנה הרובץ מעליו ולאחר ששמעתי את נסיבותיו האישיות, לא אגזור עליו עונש של מאסר ממשי.

מובהר לנאשם כי התחשבותו של ביהמ"ש לא תחזור בשנית ובמידה וחלילה יעבור עבירה דומה, יכול ויגזר עליו עונש של מאסר מאחורי סורג ובריח.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 1,200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתם.

הקנס יקוזז מהפקדון שהפקיד הנאשם בתיק זה והיתרה תוחזר למפקיד.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 36 חודשים.

הפסילה תצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

מאחר ולנאשם אין רישיון נהיגה תקף, אין צורך בהפקדת רישיון נהיגה.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

הפעלה:

הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה למשך 6 חודשים כפי שפסק על תנאי בית משפט לתעבורה בתל אביב ביום 30/06/14 בתיק 4244-05-14 (הרשעה מספר 2) לריצוי באופן חופף.

התחייבות:

הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך של 3,000 ש"ח שלא לעבור במשך שנתיים עבירה של נהיגה בפסילה או ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים אחרת יאסר למשך 10 ימים.

באפשרות הנאשם לחתום על ההתחייבות במשרדי הסנגור.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

הוקלדעלידיליאתקחלון