

תת"ע 13512/11/16 - מדינת ישראל נגד פהמי אבו סנינה

27 ספטמבר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 13512-11-16 מדינת ישראל נ' אבו סנינה

דו"ח תעבורה 40200620413

לפני כבוד השופט נאיל מהנא
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
פהמי אבו סנינה

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ניצן בלולו

ב"כ הנאשם: עו"ד מאג'ד באדר

הנאשם

עו"ד אשרף חסן מסייע בתרגום

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעבירה של נהיגה ברכב כאשר רישיון הנהיגה שלו פקע וחלפו למעלה מ 6 חודשים מיום פקיעת תוקפו.

הנאשם נתפס נוהג ביום 22.9.2016 ברכב כאשר רישיון הנהיגה שלו פקע ביום 25.12.2011 ומאז לא חודש.

עמוד 1

הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 73 והרקע לאי חידוש רישיונו, הגבלה שהוטלה על חידוש הרישיון עקב חובות כספיים.

המדובר בנאשם כבן 67 נשוי + 8, ללא עבר פלילי ועברו התעבורתי אינו חמור.

הנאשם נדון ביום 8.7.2014 בגין עבירה דומה שם הוטל עליו, בין היתר מאסר על תנאי לתקופה של 21 יום להפעלה כאן.

הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת לבדיקת התאמתו לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

הממונה על עבודות השירות הגיש חוות דעת אשר לפיה נוכח בעיותיו הבריאותיות השונות ובהתאם לחוות דעת רופא שב"ס, השתלבותו של הנאשם במסגרת עבודות שירות עלולה להחמיר את מצבו הבריאותי ואף במקרה קיצון עלול להיגרם לו נזק בלתי הפיך. לאור כך הממונה על עבודות שירות קבע בחוות דעתו כי הנאשם אינו כשיר להשמה במסגרת עבודות שירות.

הנה כי כן, המניעות להשמתו של המשיב במסגרת עבודות שירות נובעת מסיבות שאינן תלויות בו ואין לזקוף את הדבר לחובתו.

ב"כ הנאשם ציין בטעונו, כי בהתאם לדברי הנאשם, הוא לא נכח בדיון אשר במסגרתו ניתן גזר הדין מושא התנאי וכי לא ידע על קיומו של המאסר על תנאי.

עיון בפרוטוקול הדיון בתיק מושא התנאי מעלה שאכן הנאשם לא נכח בדיון, ומאסר על תנאי הוטל עליו בהיעדרו. לא קיימת אינדיקציה שהנאשם ידע על קיומו של התנאי אף כי היה מיוצג על ידי בא כוחו עו"ד אבו ליבדה.

בנסיבות אלה, אף כי לא קיימת מניעה חוקית להטיל את המאסר על תנאי על הנאשם המיוצג על ידי עורך דין, אך יש טעם בדברי ב"כ הנאשם כי הנאשם אכן לא ידע על קיומו של התנאי.

המדובר בנסיבות אשר מצדיקות חריגה מהכלל ולהורות על הארכת התנאי.

מבחינת העונש הראוי לנאשם, ולאור העובדה שהנאשם לא התאים מבחינה רפואית לריצוי מאסר בעבודות שירות, הוא הטלת של"צ בהיקף של 120 שעות לצד פסילה וענישה צופה פני עתיד.

בנסיבות אלה, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 2000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב - 4 תשלומים חודשיים, החל מיום 3.12.17.

הקנס יקוזז מההפקדה והיתרה תושב לנאשם, כפוף לעיקול אם ישנו.

2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

הנאשם פטור מהפקדת רשיון נהיגה.

המזכירות תחשב מועד הפסילה מהיום.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

6. אני מורה על הארכת עונש מאסר למשך 21 יום, כפי שנפסק על תנאי ע"י בימ"ש לתעבורה בירושלים בתיק 7715-05-14 ביום 8.7.2014 לתקופה של שלוש שנים מהיום.

8. הנאשם יבצע 120 שעות שירות לתועלת הציבור, בכפוף לתוכנית שיגיש שירות המבחן.

שירות המבחן יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות, תוך מתן הודעה לבית המשפט.

הוסברו לנאשם משמעות הצו, מטרת השירות ופרטיו.

הנאשם הזהיר כי אם לא ימלא כנדרש אחר צו השירות ישקול ביהמ"ש לבטל את הצו ולהטיל עליו עונש נוסף.

במידה ולא יעמוד בשל"צ, יפסל למשך 3 חודשים נוספים, ללא צורך בקיום דיון נוסף.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

החלטה

שירות המבחן למבוגרים יערוך תוכנית של"צ, ויגישה לבימ"ש עד ליום 3.12.2017.

להלן פרטי הנאשם:

מס' טל' נייד: ...

ב"כ הנאשם עו"ד מג'ד בדר -

טל' ב"כ הנאשם: 0542212727

פקס ב"כ הנאשם: 15326519090

היה ובתוך 14 יום לא יצור שירות המבחן קשר עם הנאשם, יתקשר הנאשם בעצמו או באמצעות בא כוחו עם שירות המבחן.

טל' שירות המבחן: 02-5310400.

התיק יובא לעיוני ביום 3.12.2017.

המזכירות תשלח העתק החלטתי זו לשירות המבחן למבוגרים.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט