

## תת"ע 15240/12/17 - מדינת ישראל נגד ק.מ.מ. מפעלי מיחזור בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 15240-12-17 מדינת ישראל נ' ק.מ.מ. מפעלי מיחזור בע"מ 31 דצמבר 2017

לפני כבוד השופט טל פרי  
המאשימה

מדינת ישראל

נגד  
הנאשמת

ק.מ.מ. מפעלי מיחזור בע"מ

ב"כ המאשימה: עו"ד דורסמן

נציג מטעם החברה : מר פאר חבה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה + הכרעת דין

מתיר צירוף תיק נוסף שמספרו 9179-10-17 (קבוע בפני כבוד השופטת וישקין).

הנאשמת הודתה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום ובכתב האישום המצורף .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשמת הודתה והורשעה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום ובכתב האישום המצורף .

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

עמוד 1

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו: קנס.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

מדובר בחברה. מדובר בשני עבירות מהירות מסוג הזמנה לדין, האחת 122 קמ"ש במקום 70 קמ"ש והשנייה 123 קמ"ש במקום 70 קמ"ש.

במקרה זה יש מקום להטיל קנס גבוה. המחוקק הביע דעתו על קנס ראוי שייגזר על החברה, שהינו, פי 4 מהקנס המקורי.

לאחר שהתחשבתי בטיעוני הצדדים לעונש ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

הנני גוזר על הנאשמת קנס בסך 12,000 ₪.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום בבית משפט מחוז מרכז בלוד.

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלדעלידירויות אליהו