

## תת"ע 15326/11/16 - מדינת ישראל נגד ספוג'ניקוב אלה

08 דצמבר 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 15326-11-16 ישראל נ' ספוג'ניקוב אלה  
לפני כבוד השופט טל פרי  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשמת  
ספוג'ניקוב אלה

ב"כ המאשימה: עו"ד קאדרי

אין התייצבות לנאשמת

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת-דין

הנאשמת הוזמנה לדין כדין, אך לא התייצבה.

אני רואה בכך הודאה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### גזר-דין

הנאשמת הורשעה בהעדרה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשמת ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו

עמוד 1

פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד 3 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות ש"ח עד אלפי ₪.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

הנאשמת מחזיקה ברישיון נהיגה משנת '91 צברה לחובתה 3 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- קנס בסך 1,000 ₪.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- הנני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים

וזאת על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ז, 08/12/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי רוית אליהו