

תת"ע 1576/07/19 - מדינת ישראל נגד אבו עאייש חאתם אבו עאייש חאתם

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 1576-07-19 מדינת ישראל נ' אבו עאייש חאתם
תיק חיצוני: 95500306204

בפני מאשימה נגד נאשמים
כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מדינת ישראל
אבו עאייש חאתם אבו עאייש חאתם

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר שניתן ביום 30.10.19 בגין עבירה מיום 7.8.18. בניגוד לתקנה 33 (א) לתקנות התעבורה, שעניינה נסיעה על שול (דו"ח מספר **95500306204**).
 2. התביעה מתנגדת לבקשה.
 3. לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.
 4. הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).
 5. המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.
- נטען כי ההזמנה לא נשלחה אל המבקש ועל כן המבקש לא עדכן את בא כוח הנאשם על הדיון. ואולם, מאישור המסירה ניתן ללמוד כי הזמנה נשלחה בדואר רשום לכתובתו של ב"כ המבקש. **אישור המסירה התקבל ונחתם ביום 13.3.19 ע"י נציג של ב"כ המבקש.**

בנסיבות הענין אין סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות.

גם אם אי ההתייצבות היתה בשל טעות בתום לב אין בכך להביא לביטול פסק דין שניתן בהעדר (עינו: רע"פ

עמוד 1

9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, הרכב: הש' א. ברק, הש' ת. אור, הש' א. מצא, **2.10.03**, רע"פ 8228/11 זוהר בוקריס נ' מ"י, הש' א. רובינשטיין, **10.11.11**, רע"פ 9183/11 הרש מנדל הסנפרץ נ' מ"י, הש' ס. ג'ובראן, **(7.2.12)**.

6. משלא היתה התייצבות לדיון המבקש נשפט בהעדר כדין לפי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

7. אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

8. גם לגופו של ענין אין המפורט בבקשה כדי לענות על דרישות הפסיקה (עיין: רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י).

אין הגנה לגופו של ענין.

9. העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

10. אין עיוות דין . הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ח טבת תש"פ, 15 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.