

תת"ע 1793/03/13 - מדינת ישראל נגד אוסאמה אגבאריה

29 מאי 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 1793-03-13 מדינת ישראל נ' אגבאריה
בפני כב' השופטת לאה שלזינגר שמאי
המאשימה
נגד
הנאשם
אוסאמה אגבאריה

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קמינסקי הנאשם וב"כ הנאשם: עו"ד כבהה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע ב-2005. היינו מדובר בתקופה ארוכה של כ-8 שנים, שבה פקע רישיונו של הנאשם ואף על פי כן נתפס נהג.
2. הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת '88 ולחובתו 34 הרשעות קודמות מהן 7 ה"ק לאחר פקיעת רישיונו. הרשעותיו הקודמות כוללות עבירות של נהיגה ללא רישיון תקף (7 ה"ק), נהיגה בפסילה, מהירות (3 ה"ק), טלפון, איסור שימוש ברכב לא תקין, חגורת בטיחות (5 ה"ק) ועוד.
בפלילים לחובתו הרשעות בגין עבירות תקיפה, גרימת חבלה של ממש, תכנון ובניה ומיסים.
3. לזכותו של הנאשם הודאתו.
4. התביעה עתרה להשית על הנאשם מאסר מאחורי סורג ובריה, פסילה ארוכה, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

עמוד 1

ב"כ הנאשם ביקש שלא למצות הדין עם הנאשם ולהסתפק בענישה צופה פני עתיד של מאסר על תנאי והתחייבות. הסנגור ציין, כי הנאשם לא חידש רישונו עקב נסיבות כלכליות והגבלות שהוטלו עליו בגין תיקי הוצל"פ וכעת הוסרה המגבלה והנאשם יכול לתקן הפגם. כמו כן ביקש להתחשב בגובה הקנס לאור מצבו הכלכלי של הנאשם.

5. אין צורך להכביר מילים על חומרתה של העבירה ועל כך שמעידה היא כי הנאשם בז לחוקי התעבורה. במקרה דנן הנאשם נהג ביודעו, כי אין ברשותו רישיון נהיגה תקף שנים ארוכות והתעלם מהסכנה הברורה והמיידית הנשקפת מנהיגתו ללא רישיון תוך הפגנת זלזול בבטיחותם של המשתמשים בדרך. חומרה יתרה בעובדה, כי אין זו מעידה חד פעמית אלא זוהי הפעם השמינית בה נתפס הנאשם נוהג ללא רישיון דבר המעיד יותר מכל כי הנאשם לא למד את לקחו. הוסף לכך עברו התעבורתי המכביד ועברו הפלילי, בגינו אף ריצה פעמיים מאסר בפועל, וקיבלת נאשם שאינו סר למרות החוק ומורא הדין אינו חל עליו.

6. מדיניות הענישה לעניין רכיב המאסר בעבירת נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף נעה בין מאסר על תנאי ועד מאסר בפועל למשך מספר חודשים. בתוך מתחם הענישה ימוקם הנאשם על פי תכיפות ותדירות ביצוע העבירה, נסיבות המקרה ונסיבותיו האישיות של הנאשם. ראה לדוגמא המקרים הבאים:

בעפ"ת 4419-09-12 מדינת ישראל נ' אוחיון התקבל חלקית ערעור המדינה על קולת עונשו של נאשם עליו נגזרו 40 ימי מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס, לאחר שהורשע בנהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף. בית המשפט המחוזי הוסיף לעונשו של הנאשם עונש פסילה למשך שנה וקבע כי "**אכן במקרים המתאימים יהיה מקום להטיל עונשי מאסר בגין עבירה מעין זו במיוחד כאשר מדובר באדם שלא חידש את רישונו 12 שנה**".

בעפ"ת 4420-09-12 מדינת ישראל נ' פכורי כב' השופט י. ריבלין לא השית מאסר בפועל על מי שביצע פעם שניה עבירה זהה. בית המשפט המחוזי מפי כב' השופט אמנון כהן הביע עמדה לפיה במקרים מתאימים יש מקום להשית מאסר בפועל, אך לא התערב בכך, למעט הגדלת גובה הקנס.

בעפ"ת 38367-02-12 סלמאן אבו חאמד נ' מדינת ישראל כ' השופט חיימוביץ קיבלה הערעור ולא השיתה על הנאשם עונש מאסר בפועל לאור הנסיבות המיוחדות ושיקול שיקום הנאשם, אולם ציינה, כי מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקינן ברצידיביסט.

ברע"פ 1973/13 אסד חסן נ' מדינת ישראל נדחה ערעורו של הנאשם על חומרת העונש שהוטל עליו בגין נהיגה ללא רישיון שפקע למעלה מ-10 שנים בבימ"ש לתעבורה הושת עליו קנס בסך 1,500 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו; פסילת רישיון הנהיגה לתקופה של 24 חודשים; פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה לתקופה של 4 חודשים, למשך 3 שנים; 45 ימי מאסר בפועל; 5 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים. במחוזי קוצרה בפסילה ל-12 חודשים ויתר הרכיבים נותרו על כנם. בעליון-כב' השופט שהם קבע, כי עונש מאסר בפועל ופסילה לתקופה של 12 חודשים, לאחר שהופחת במחוזי, אינו חורג מרף הענישה הראוי בעבירות דומות.

7. לאור האמור לעיל, סבורתני, כי יש למצות הדין עם הנאשם. אין לקבל כל הסבר למעשיו גם אם המניעה להוצאת רישיון נבעה ממניעים כלכליים. על בית המשפט להעביר מסר ברור לציבור בכלל ולנאשם בפרט כי הוא אינו מגלה סובלנות לנאשמים החוטאים פעם אחר פעם ואשר מוכיחים במעשיהם כי ענישה צופת פני עתיד אינם מהווה עבורם גורם מרתיע שיש בו כדי למנוע מהם להמשיך ולנהוג ללא רישיון תקף.

אי לכך, נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:

התקופה הארוכה בה הנאשם לא החזיק ברישיון הנהיגה. העובדה כי מדובר בעבירה חוזרת ונשנית, וכי גליון ההרשעות הקודמות מלמד, כי הנאשם נתפס נהג 6 פעמים לאחר פקיעת רישיונו ונשפט בגין עבירה זו, האחרונה עבירה מיום 14.7.12, בגינה נשפט ביום 14.11.12 וכעבור כ- 3 חודשים בלבד (ביום 27.2.13) נתפס שוב נהג- העבירה נשוא התיק דנן.

לאור זאת הנני סבורה כי העונש ההולם הינו עונש של מאסר.

עם זאת, לא אמצה הדין עם הנאשם במלוא חומרתו, בשים לב לעובדה שהנאשם נשפט בהעדרו ולא הוטל עליו רכיב של מאסר בגזר הדין הראשון.

אך להשלמת התמונה יצויין כי הוטלו עליו עונשים של קנס חריג בסך של 10,000 ₪ ופסילה למשך 5 שנים.

8. לאור זאת בהחלטתי מיום 6.4.14 הוריתי לממונה על עבודות השירות להגיש חוות דעת בעניין התאמתו של הנאשם לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות. בחוות הדעת מיום 26.5.14 קבע הממונה כי הנאשם מתאים לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות, במגבלותיו הרפואיות ונמצא לו מקום ריצוי מתאים.

9. אשר על כן, ולאחר שבחנתי טיעוני הצדדים ולאור כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

הנני גוזרת על הנאשם מאסר למשך 6 חודשים שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה.

אני דנה את הנאשם ל - 12 חודשים על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל שנה או נהיגה בזמן פסילה.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

גוזרת על הנאשם קנס בסך 2000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו.

עמוד 3

הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים שישולמו החל מיום 2.7.14.

הפסילה תחל לאלתר מניינה מיום המצאת רישיון/מסמכים במזכירות.

ניתן צו עיכוב יציאה מהארץ נגד הנאשם שיבוטל לאחר ריצוי עונש המאסר.

על הנאשם להמציא לבית המשפט אישור על סיום ריצוי עונש המאסר אשר הוטל עליו לצורך ביטול צו עיכוב היציאה מהארץ.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ד, 29/05/2014 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת

החלטה

הנאשם יאסר עתה.

בכפוף לחתימת התחייבות עצמית על סך 8,000 ₪, ישוחרר הנאשם ויעוכב ריצוי עונש המאסר אשר הוטל עליו עד ליום 3.9.14.

על הנאשם להתייצב במועד זה בשעה 08:00 בפני המפקח על עבודות שירות בטבריה.

הנאשם ירצה את עבודות השירות במסגרת מע"ש אום אל פחם, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות.

מפקח אחראי - שמעון מלכה.

תאריך תחילת ביצוע העבודות 3.9.14.

הממונה על עבודות השירות יודיע לביהמ"ש על התייצבות הנאשם לריצוי עונשו ועל סיום ריצויו.

הנאשם מוזהר כי אם לא יבצע עבודות השירות לשביעות רצון הממונה, עלול הדבר להביא להפסקתן של עבודות השירות ולריצוי עונשו בדרך של מאסר בפועל.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ד, 29/05/2014 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת

הוקלדעלידיאיריסיזהר