



תת"ע 1835/12/19 - לוי טל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1835-12-19 מדינת ישראל נ' לוי טל
תיק חיצוני: 14116086456

מספר בקשה: 2

בפני מבקשת נגד משיבה
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
לוי טל באמצעות בא כוחה עו"ד מיכלין
מדינת ישראל

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול גזר דין שניתן בהעדר בתאריך 01.01.20. לטענת המבקשת היא לא קיבלה את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקשת כפרה בעובדות כתב האישום וטען שלא ביצעה את העבירה שיוחסה לה, ובהתאם ייגרם לה עיוות דין ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקשת נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בזימון כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתה של המבקשת על פי כתב האישום. בנסיבות אלו המבקשת לא הוכיחה אף לא לכאורה, כי לא קיבלה את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בה.
4. גם לגופו של עניין, המבקשת לא העלתה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקשת טוענת שלא ביצעה את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: "**בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה**".

5. לציין, שעל המבקשת הוטל הקנס המקורי, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לה עיוות דין.
6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקשת עיוות דין אם בקשתה תדחה.
7. בהתאם, הבקשה נדחית.
8. עיכוב ביצוע גזר דין מבוטל בזאת.
9. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, א' שבט תש"פ, 27 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.