

**תת"ע 2205- מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נגד יקיר זגורי-בהuder**

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 2205-09 מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נ' זגורי

בפני כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדרמן  
מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נ' זגורי  
נאמש  
נגד  
יקיר זגורי-בהuder  
עו"ד יהודית ברקוביץ - בהuder

**החלטה**

זו החלטה לבקשה נוספת לביטול פסק דין שניית בהuder.

לצין כי למרות מאמרי חיפוש לא אותר תיק הניר של בית המשפט, אבל די בהחלטות הקודמות הסРОקות במערכת נתן המשפט כדי לחתם ההחלטה זו.

הנאשם נידון בתיק זה לפני למעלה מ - 4 שנים.

מסכת הגשת הבקשות התחיליה כדלקמן:

- .1. החלטה מיום 4.6.13 - בעניין חישוב הפסילה - התבקש הנאשם להוציא אישור משרד הרשי .
- .2. החלטה מיום 26.6.13 - בקשה לbijtol פסק הדין בהuder - יש הפניה והתייחסות לטיעוני ב"כ הנאשם בבקשתו האחרונה.
- .3. החלטה מיום 7.7.13 , בה נדחתה בקשה נוספת לbijtol פסק הדין.
- .4. החלטה מיום 19.7.13 , בה ניתנה החלטה לחישוב הפסילה.

.5. החלטה מיום 22.7.13 - שוב נדחתה בקשה נוספת לביטול פסק הדיון.

.6. החלטה מיום 31.10.13 - בה נדחתה הבקשה לעיון חוזר בהחלטות הקודמות.

זה עתה מוגשת בקשה "חדרה" שוב ל לבטל פסק הדיון בהuder, עם טיעונים "משמעותיים".

לא רק שאין בטיעונים החדשניים כדי לשנות מהחלטות הקודמות, אלא יש התייחסות לאוותם טיעונים כבר בהחלטות הראשונות כמתואר לעיל.

מעבר לכל אלו, הנני להפנות ל-**עפ"ת 12185-12-13** בו נקבע :

"המעורר היה מייצג עת הגיש את הבקשה הראשונה. בית המשפט קמא דחה את הבקשה וברגע זה הייתה פתוחה בפניו של המעורר הזכות להגיש ערעור על החלטה זו. הוא לא עשה כן, אלא הגיש ללא כל זכות שבידן את הבקשה השנייה. ההחלטה השנייה אינה יכולה להיות נשוא הערעור, שכן לא הייתה לו כל זכות שבידן לבקשת לעיון חוזר על החלטה הראשונה. על כן, התייחס הערעור רק להחלטה הראשונה".

בhall'ך זה כבר ניתנו 2 החלטות לבקשתו לחישוב הפסילה, שתי החלטות בבקשתו ל לבטל פסק הדיון בהuder, ועוד שתי החלטות לעיון מחדש בהחלטות קודמות.

נראה לי שיש לעשות מזה סוף. אין כל שינוי בהחלטות הקודמות. אני>Dוחה את הבקשה וקובע שם תוגש בקשה נוספת, ישקול בית המשפט הטלת הוצאות על הנאשם.

ניתנה היום, כ"ז אדר תשע"ד, 27 פברואר 2014, בהuder הצדדים.