

תת"ע 2311/11/16 - מדינת ישראל נגד חונדיאשווילי אברהם

22 פברואר 2017

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד
תת"ע 2311-11-16 מדינת ישראל נ' אברהם
בפני כב' השופטת ליאת שמיר הירש
המאשימה
נגד
הנאשם
חונדיאשווילי אברהם

נוכחים:

ב"כ המאשימה- עו"ד בתיה רביבו כהן

הנאשם עצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם, הנני מרשיעה אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מאז שנת 2008.

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1988 ואין לחובתו הרשעות להצגה.

עמוד 1

הנאשם נעדר עבר פלילי.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה טענה כי בהתחשב בתקופה הארוכה אשר חלפה מעת פקיעת הרישיון, יש להטיל על הנאשם עונש פסילה בפועל ממושך, פסילה על תנאי וקנס.

מנגד, ביקש הנאשם מבית המשפט להימנע מהטלת פסילה בפועל וזאת בהתחשב בכך שריפא את הפגם וכיום מחזיק ברישיון נהיגה תקף.

הנאשם סיפר כי התקבל לעבודה הדורשת ממנו השימוש ברישיונו ופסילתו תוביל לפיטוריו.

כמו כן ביקש הנאשם להביע חרטה כנה, ציין כי מדובר בטעות חד פעמית, אשר בביצועה הודה בהזדמנות הראשונה וביקש כי בית המשפט לא יחזירו אל מעגל בלתי המורשים לנהיגה.

דין והכרעה:

העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף הינה עבירה מסוכנות ומעידה על זלזול בחוק.

הערך המוגן בביצוע העבירה הנו שלום הציבור.

בקביעת מתחם העונש ההולם לעבירה, העיקרון המנחה הינו עקרון ההלימה בין חומרת המעשה ונסיבותיו, מידת אשמתו של הנאשם, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגה ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג שרישיונו פקע תקופה של כ-8 שנים, נע בין פסילה קצרה לבין מאסר מותנה ופסילה שיכולה להגיע גם מעל לשנתיים.

על המתחם ניתן ללמוד משורה של פסקי דין שניתנו על ידי בית המשפט המחוזי ובהם עפ"ת (באר שבע) 2455-11-13 מ"י נ ראדי אשווי, עפ"ת (באר שבע) 22009-04-14 רומן חנניב נ. מ"י, עפ"ת (באר שבע) 6214-02-13 אהוד כלפון נ. מ"י.

בעפ"ת 32058/04/13 מדינת ישראל נגד אלנשאש לואי, קבע בית המשפט המחוזי כי מתחם העונש בעבירה זו מתחיל מפסילה על תנאי ויכול להגיע עד ל 12 חודשים של פסילה בפועל. בית המשפט הדגיש כי במקרים בהם חלות נסיבות מיוחדות כגון: כאשר הנהג הסיר את המחדל, ניתן להסתפק בעונשים הצופים פני העתיד.

כך נקבע בעפ"ת 11890/05/12 סולומון בליה נגד מדינת ישראל.:

"אמרתי במספר רב של פסקי דין כי מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הנה נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולעבירה זו לא נלווית עבירת תעבורה נוספת, הרי שהעונש הראוי הינו פסילה בפועל בלבד כשמשך תקופת הפסילה יקבע על פי עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רישיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהא ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראויה הנה בן 9-3 חודשי פסילה".

בהתחשב בכל האמור, אני קובעת כי במקרה זה, מתחם הענישה בעבירה המיוחסת לנאשם נע בין עונש פסילה קצר אשר יכול להגיע לתקופת פסילה בת - 10 חודשים ועונשים מותנים.

לנאשם שבפני אין עבר תעבורתי להצגה. כמו כן, הנאשם לא ביצע עבירות נלוות יחד עם העבירה המיוחסת לו בתיק זה.

מעשיו של הנאשם מצויים ברף התחתון של מתחם הענישה.

בקביעת המתחם לא די, שכן כאמור בהוראות סעיף 40 ד (א) לחוק העונשין, חריגה ממתחם העונש ההולם תתכן כאשר ישנם שיקולי שיקום.

במקרה זה הנאשם הוכיח את שיקומו על ידי ריפוי הפגם, קרי, הוצאת רישיון נהיגה תקף לאחר שעמד בכל התנאים הנדרשים מאת משרד הרישוי ועד לקבלתו.

יתרה מכך, כיום השבתו של הנאשם למעגל הבלתי-מורשים תחטא למטרה ולא תשרת את האינטרס הציבורי.

במיוחד יפים הדברים כאשר עסקינן בנאשם ללא עבר תעבורתי להצגה, אשר מנהל אורח חיים נורמטיבי ואשר פרנסתו תפגע משמעותית באם יפסל בתיק זה.

לאור כל האמור לעיל, בהתחשב בחומרת העבירה, באורך התקופה בה לא היה תקף רישיונו של הנאשם, בעברו הנקי ובשיקולי השיקום אותם מצאתי שיש לקבל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. קנס בסך 1,000 ₪ או 2 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

2. פסילה בת 6 חודשים וזאת על תנאי שלא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל לשנה במשך שלוש שנים מהיום.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש, שופטת