

תת"ע 2387/12/19 - אלימלך אמיר אלימלך אמיר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 2387-12-19 מדינת ישראל נ' אלימלך אמיר
תיק חיצוני: 30153632143

מספר בקשה: 2

| | |
|----------------------------|--------|
| כבוד הסגן נשיאה אלון אופיר | בפני |
| אלימלך אמיר אלימלך אמיר | מבקשים |
| מדינת ישראל | נגד |
| | משיבים |

החלטה

בפני בקשה להעברת מקום דיון מבית משפט אחד למשנהו באותו מחוז שיפוט.

העברת דיון לבית משפט אחר באותו מחוז מותנית, בהתאם לפסיקה המנחה, בהצהרה

על הודאה בעובדות האישום ובקשה לטעון לעונש בלבד בסמוך למקום המגורים.

בבסיס עמדה משפטית זו העיקרון לפיו ככל שנאשם כופר באישום ומבקש לנהל הוכחות, יתייבבו העדים הרלוונטיים בבית המשפט בתחום שיפוטו המקומי בוצעה העבירה לכאורה.

בפרשה זו, אין כל הגיון פרקטי בניוד כל השוטרים העדים מאילת למתן עדות בבאר-שבע רק לצורך שמירה על נוחות הנאשם.

מאחר והמבקש לא הצהיר כי הוא מודה בביצוע העבירה, אין הצדקה לקבלת בקשתו ועליו להתייבב לישיבת ההקראה בבית המשפט באילת כפי שזומן במקור.

מותב זה אינו מתערב בהחלטת המותב השומע את התיק עצמו באשר לבקשת דחיית שהוגשה לישיבת הקראה. המדובר בהחלטה עצמאית לחלוטין של המותב השומע את התיק.

לא יתאפשר הליך של העברת תיק לשמיעת הקראה בבית משפט אחד, וככל שתידרש ישיבת הוכחות יועבר תיק שוב לדיון בבית משפט אחר. תיק שיועבר על בסיס הודאה ישאר לדיון בבית המשפט אליו הועבר, וללא הבהרה בנושא עמדת הנאשם (תשובתו לאישום), לא יהיה שינוי במקום הדיון.

הצעת ב"כ המבקש לאפשר ביצוע הקראה בכתב, אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק, ולכן בית המשפט לא יאפשר מהלך כזה.

מובהר למבקש כי ככל שלא יתייצב למשפטו יידון תיקו בהעדרו.

ניתנה היום, כ"א כסלו תש"פ, 19 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.