

תת"ע 2507/02/14 - מדינת ישראל נגד ולדימיר רומננקו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 2507-02-14 מדינת ישראל נ' רומננקו
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
ולדימיר רומננקו
01 ינואר 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד לי לוי

ב"כ הנאשם: עו"ד נאדר חילף

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומבקשים שביהמ"ש יכבדו.

ב"כ המדינה מבקשת לאמץ את הרף העליון שבהסדר הטיעון בכל הנוגע לעבודות השירות, ואילו הסנגור מבקש להסתפק ברף הנמוך של עבודות השירות.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושתים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהג תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשיו. יצוין, בהקשר זה, כי אין זו הפעם הראשונה שהנאשם נהג בגילופין. ביום 22.8.2009, נתפס הנאשם נוהג שיכור,

עמוד 1

הועמד לדין ונגזר עליו, בהעדרו, 30 חודשי פסילה בפועל ו- 4000 ₪ קנס, וזאת לאחר שהנאשם הוזמן למשפטו, כדין, ולא התייצב לדין כעולה מעיון בפסק דינו של ביהמ"ש (כב' הנשיא סלאמה בתיק 1312-11-09).

באשר לנסיבות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה, מדובר בנאשם יליד 1989, נשוי ואשתו בהריון, הנוהג משנת 2007, צבר לחובתו 7 הרשעות קודמות הכוללות, כאמור, עבירה דומה של נהיגה בשכרות.

לאור החזרתיות על עבירה חמורה זו מדיניות הענישה הנוהגת, עקרון ההלימה שהינו העקרון המנחה בענישה, סבורני כי יש לאמץ את הרף העליון של הסדר הטיעון בכל הנוגע לעבודות שירות.

באשר לטענת הסניגור כי ההסדר גובש בשל כשלים ראייתיים ולכן יש להסתפק ברף התחתון של עבודות השירות, תיקונו המהותי של כתב האישום נתן ביטוי מלא לכשלים אלו, בשילוב עם מרכיב הפסילה שהינו כמחצית עונש פסילת החובה שבעבירת שכרות. העבירה בה הודה הנאשם, עדיין עומדת בשיא חומרתה, ומתעצמת אל מול היותה עבירה חוזרת מצד הנאשם.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חודשיים מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בבית אבות "בית דינה" ברח' אדם הכהן 3, חיפה.
2. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 26.1.2015 בשעה 08:00, בפני הממונה על עבודות השירות בתחנת משטרת טבריה.
3. מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות ולריצוי עונש המאסר בכליאה ממשית.
4. 10 חודשי פסילה בפועל.
5. לא מצאתי לנכות את הפסילה המנהלית, הואיל ולא הוצגה בפניי כל ראיה כי לנאשם היה רישיון נהיגה בר תוקף במועד ביצוע העבירה והרישיון נתפס מידי, ההיפך מכך (ראה כתב האישום והנסיבות שצוין השוטר בכתב יד על גביו). עם זאת, ככל שתוצג לי ראיה כזו, אנכה את הפסילה המנהלית.
6. על הנאשם לבצע הפקדת תצהיר בצירוף אישור סטטוס ממשרד הרישוי לאתגר לצורך חישוב הפסילה.
7. אני מפעיל פסילה מותנית שמשכה 3 חודשים מתיק מספר 5038011 גז"ד מיום 22.3.2010, ביהמ"ש לתעבורה

חיפה (הרשעה מספר 5), וזאת בחופף לעונש הפסילה דלעיל. כך שסה"כ ירצה 10 חודשי פסילה בפועל.

8. הפסילה במצטבר לכל פסילה אחרת.

9. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות ו/או עבירה לפי תקנה 26 לתקנות התעבורה על חלופותיה ו/או עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.

10. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

11. קנס בסך 2500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

12. המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י' טבת תשע"ה, 01/01/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט