

תת"ע 2920/05/16 - מדינת ישראל נגד בלאיי וורקו בלאיי וורקו

02 מרץ 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תתע"א 2920-05-16 מדינת ישראל נ' בלאיי וורקו

דו"ח תעבורה 52210300845

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים
בלאיי וורקו בלאיי וורקו

נוכחים:

ב"כ האשימה עוה"ד נאשד קאדרי

הנאשם וב"כ עוה"ד גולן

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של נהיגה בהיותו שיכור בכך שסירב לתת דגימת אוויר ינשוף לפי דרישת שוטר, עבירה שבוצעה ביום 26/4/16.

נסיבות ביצוע העבירה פורטו בהרחבה בהכרעת הדין מיום 24/1/17.

במועד שימוע הכרעת הדין הודיעה המאשימה כי בכוונתה לעתור לעונש של מאסר בפועל בעניינו של הנאשם מאחר ולנאשם הרשעה דומה משנת 2015 בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לאחר ששמעתי את עתירת המאשימה מצאתי לנכון לשלוח את הנאשם לממונה על עבודות השירות על מנת לבדוק את התאמתו לביצוע עבודות שירות.

חוות דעת הממונה מיום 27/2/17 מצאה את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות.

עמוד 1

בעתירתה לעונש עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה בפועל ממושכת, פסילה על תנאי וקנס כספי.

עוד ציינה המאשימה כי בהרשעתו הקודמת של הנאשם מיום 28/4/15 הוטלה על הנאשם התחייבות בסך ₪ 10,000 אותה ביקשה להפעיל בתיק זה.

מנגד עתר ב"כ הנאשם שלא להחמיר עם מרשו בשל העובדה כי לדבריו כפי שנקבע בהכרעת הדין אין המדובר בנהיגה ברחובה של עיר אלא בהרשעתו של הנאשם מכוח הלכת קרפוצ'קי של ביהמ"ש העליון.

עוד ציין ב"כ הנאשם כי מדובר בנאשם, עובד למחייתו כנהג בחברת קרביץ, נעדר עבר פלילי וקבלת עתירת המאשימה תגרום לו לאיבוד הפרנסה ול"איבוד כל עולמו".

הנאשם ציין בפני כי הוא מקבל את הכרעת הדין, יחד עם זאת, גזירת עונש מאסר ולו בריצוי עבודות שירות תגרום לו לאובדן פרנסה ולתוצאות קשות.

הערך המוגן בעבירה של נהיגה בשכרות הוא שלום הציבור.

נהיגה בשכרות אחד הגורמים המרכזיים לגרימתן של תאונות דרכים, אשר הפכו בשנים האחרונות ל"מכת מדינה" המסכנת את שלום הציבור ופוגעת בבטחונו. לפיכך מדיניות הענישה בעבירות אלו, מחייבת את ביהמ"ש לנהוג ביד קשה בנהגים שיכורים (ראה, רע"פ 3343/04 נפתז'ו נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו], 16/5/2004).

כך גם ציין המחוקק בקובעו בסעיף 39א לפקודת התעבורה עונש פסילה מינימלי של 24 חודשים בגין הרשעה בעבירה זו.

ברע"פ 8135/07 אהוד גורן נ' מדינת ישראל נאמר:

"לא יתכן חולק כי השכרות היא אחת מאמות כל חטאת בתחום התעבורה. הנוהג שיכור מסכן לא רק את עצמו, אלא את כל סביבתו בכביש ואף הולכי רגל ואין צורך להכביר מילים על כך. תופס הגה והוא שיכור - הוא כמכונת מוות נעה. המחוקק נתן לכך ביטוי ברור בצורות שונות. על כן, ראוי מאבקן של רשויות האכיפה להגשים את רצון המחוקק, ובתי המשפט מצווים לתת לכך יד".

בשורה ארוכה של פסקי דין קבע ביהמ"ש את החומרה בביצוע עבירת שכרות, ראה רע"פ 2508/11 סמולנסקי נ' מ"י; רע"פ 3638/12 וקנין נ' מ"י; ע"פ 5002/94 ירמיהו נ' מ"י.

"העונש הראוי לנהיגה בשכרות בפעם השניה הוא מאסר בפועל ומשחוזרת עבירה זו על עצמה פעם אחר פעם, מוכיח המערער לביהמ"ש כי כל אימת שהוא נמצא מחוץ לסורגים הוא ישוב ויבצע אותה עבירה וישוב ויהווה סכנה ממשית לחייהם של המשתמשים בדרך. בטחון המשתמשים בדרך מושג אך ורק כאשר המערער נמצא מאחורי סורג ובריה" (עפ"ת (מרכז) 28009-12-12 סולטן סולטן נ' מ"י).

מהפסיקה הנהוגה עולה כאשר מדובר בעבירה של נהיגה בשכרות חוזרת, העונש הראוי הוא עונש של מאסר שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, בצד רכיב של פסילה ממושכת שנעה בין 24 חודשים ל- 48 חודשים בצד פסילה על

תנאי וקנס כספי.

בעניין הנסיבות שאינן קשורות לעבירה הנאשם נהג משנת 2005 וצבר לחובתו 8 הרשעות קודמות, אחרונה שבהם הרשעה דומה בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בנוסף עבר הנאשם עבירות של, התרה לאחר לנהוג ברכב בהיותו בלתי מורשה, מהירות ועוד.

נתתי דעתי בגזירת הדין לנסיבות ביצוע העבירה ונסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בפני.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנהוג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר:

אני דן את הנאשם לעונש של מאסר בפועל ל- 4 חודשים אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה מיום 27/2/17 במתנ"ס שיכון המזרח בשדרות יעקב 50 ראשל"צ.

תחילת עבודות השירות ביום 3/4/17 באותו מועד יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה בשעה 08:00.

מובהר לנאשם כי במידה ולא ימלא אחר תנאי עבודות השירות, יכול ועונשו יופקע ויגזר עליו עונש של מאסר מאחורי סורג ובריח.

מאסר על תנאי:

מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי של 3 שנים אם יעבור הנאשם עבירה של נהיגה בשכרות ו/או של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סם ו/או של נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

קנס כספי בסך של 250 או 2 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 02/06/17.

הנאשם/ ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

עמוד 3

פסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית שריצה הנאשם.

הפסילה תחל לא יאוחר מיום 2/5/17 עד שעה 12:00 ועל הנאשם להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט לתעבורה, רחוב הס 20 בפתח תקווה.

מוסבר לנאשם שהוא חייב להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט, לא יופקד הרישיון עד למועד הנקוב, הוא ייחשב כפסול מלנהוג אך הפסילה לא תימנה ולכן לא תסתיים.

הפעלה:

הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה למשך 6 חודשים כפי שפסק על תנאי בית משפט תעבורה בתל אביב, ביום 28/4/15 בתיק 2526-11-14 (הרשעה מספר 1) לריצוי באופן חופף.

פסילה על תנאי:

פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מביצוע עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סם ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

התחייבות:

הנאשם יחתום היום על התחייבות כספית ע"ס 5000 ₪ להימנע, מביצוע עבירה של נהיגה בשכרות ו/או עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סם ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה למשך שנתיים.

הנאשם יחתום על ההתחייבות במזכירות בית המשפט.

במידה ולא יחתום יאסר למשך 10 ימים.

מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לסיום ריצוי עבודות השירות.

הנאשם יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪ להתייצב בפני הממונה ביום 3/4/17.

לא מצאתי מקום להורות על הפעלתה של ההתחייבות העצמית מתיקו הקודם של הנאשם, מאחר ולא הוצגה בפני ההתחייבות עם חתימתו של הנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלדעלידיליאתקחלון