

תת"ע 3163/03/18 - מדינת ישראל נגד ג'דעון סוהייל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תתע"א 3163-03-18 מדינת ישראל נ' ג'דעון סוהייל 19 ינואר 2020

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
בעניין: 1 מדינת ישראל
באמצעות עו"ד שלומי עזרא

המאשימה

נגד
1 ג'דעון סוהייל
באמצעות עו"ד נואף עזאם

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של **נהיגה ללא רישיון נהיגה (מעולם לא הוצא), ונהיגה ברכב ללא ביטוח.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 26.2.18, סמוך לשעה 23:00, נהג הנאשם באופנוע, מסוג "קואנג יאנג", מ.ר. 9071130, ללא שהוציא רישיון נהיגה מעולם וללא תעודת ביטוח תקפה.

3. ב"כ המאשימה עתר לעונש מאסר בפועל, ולו לתקופה קצרה, בפרט נוכח סוג כלי הרכב בו נהג הנאשם, פסילה, שלא תפחת מ-18 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס מרתיעים. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת, שלפיה, יש לגזור מאסר אף כשמדובר בעבירה ראשונה מסוגה. כן צוין שעל פי הפסיקה הוצאת רישיון נהיגה בדיעבד אין בה כדי לבטל את הסיכון הגלום לציבור.

ההגנה עתרה, מנגד, להסתפק במאסר מותנה. צוין שמדובר בנאשם, צעיר, שתיקן את המחדל והוציא רישיון נהיגה, ועל כן אין למצות עמו את הדין. מתחם הענישה הראוי, לדידה, נע בין מאסר מותנה למאסר קצר מאוד. נטען שהמתחם ההולם כולל מאסר מותנה ופסילה מדודה הנעה בין 6 ל-8 חודשים. לעניין הקנס התבקש בית המשפט להתחשב בנאשם, ולחלקו לתשלומים.

4. עבירת נהיגת רכב בידי מי שאינו מורשה, מהווה פגיעה בערכים החברתיים של בטחון הציבור, החובה לציית לחוק והאינטרס הציבורי המחייב הרשאה לנהיגה ברכב, לאחר שנבחנים כישוריו והתאמתו של הנהג בידי הגורמים המוסמכים לכך.

במקרה דנן הפגיעה בערך המוגן גבוהה משלא הוציא הנאשם רישיון מעולם.

בתי המשפט מתייחסים בחומרה לעבירה של נהיגת בלתי מורשה, לגבי מי שלא הוציא מעולם רישיון נהיגה.5.
ברע"פ 2666/12 עטאללה נ' מדינת ישראל (23.4.2012) ציין בית המשפט כי:

**"נהיגה בלי רישיון משמעה הסטוטורי נהיגה ללא כישורי נהיגה, וממילא סיכון הזולת.
ומעבר לכך נאמר לא אחת, כי משמעות נהיגה כזאת, בהיעדר ביטוח, היא גם הטלת פיצוי
הנפגעים על הציבור"**

6. ברע"פ 3149/11 בראנסי ראסם נ' מדינת ישראל כינה בית המשפט נהיגתו של נהג בלתי מורשה כ"איום
נע" על הכביש בציינו כי יש להטיל ענישה ממשית אשר תהווה הרתעה ותמנע עבריינים פוטנציאליים לנהוג ללא רישיון.

מדיניות הענישה

8. בעפ"ת (י-ם) 52021-04-13 מדינת ישראל נ' עבאסי (11.6.13), בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה,
בפעם הראשונה, כשמדובר בצעיר בן 21, אימץ בית המשפט המחוזי את גזר דינו של בית משפט קמא, שקבע **שמתחם
הענישה במקרים אלה נע בין מאסר מותנה למאסר ימים**, אך קבע שבנסיבות התיק אין מקום לשלוח את הנאשם
מאחורי סורג ובריח. בית המשפט הותיר את המאסר המותנה שנקבע ל-3 חודשים, למשך שנתיים, ופסילה על תנאי של
3 חודשים למשך 3 שנים, אולם האריך את תקופת הפסילה ל-12 חודשים, קבע שאין לאפשר למשיב לגשת למבחנים
הקשורים ברישיון הנהיגה בתקופה זו והעמיד את הקנס על סך 3,000 ש"ח.

9. בעפ"ת 46373-01-17 עבדו נ' מדינת ישראל, (15.2.17), הורשע נאשם בעבירה של נהיגה בקטנוע ללא
רישיון נהיגה מעולם, וללא ביטוח. מותב זה דן את הנאשם לפסילה לתקופה של 5 חודשים, מאסר מותנה של 3 חודשים,
למשך 3 שנים, פסילה מותנית של חצי שנה למשך 3 שנים וקנס בסך 1,500 ₪. צוינו הודאתו בהזדמנות ראשונה, העדר
רישום תעבורתי ופלילי, וגילו הצעיר. ערעור שהוגש נדחה.

10. בתעא (חי') 3420-09-16 מדינת ישראל נ' פאדי אבו חמוד (5.12.17), הנאשם הורשע בעבירות של
נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, כשלחובתו עבירה דומה משנת 2006. כב' השופט גיל קרזבום התחשב לקולא
בהודאתו המידית, העובדה שמאז 2006 לא ביצע עבירת תעבורה חמורה, נסיבותיו האישיות, מצבו הכלכלי ומאמציו
להסדיר רישיון, והטיל עליו פסילה לתקופה של 9 חודשים, פסילה מותנית, בת חצי שנה, למשך 3 שנים, מאסר מותנה,
בן 4 חודשים, למשך 3 שנים, והתחייבות כספית בסך 5,000 ₪.

11. בעפ"ת 22585-11-12 מדינת ישראל נ' אשורוב (מחוזי באר שבע) (3.12.12) הורשע המערער בעבירה
של נהיגה ללא רישיון נהיגה (בלתי מורשה), על קטנוע. בית משפט קמא גזר עליו 15 ימי מאסר בפועל, שמונה חודשי
פסילה (בציינו שהנאשם רשאי ללמוד נהיגה), מאסר מותנה של חצי שנה למשך 3 שנים, פסילה מותנית, בת 4 חודשים,
למשך 3 שנים, וקנס בסך 1,500 ₪. במסגרת הערעור בוטל רכיב המאסר בפועל. צוין שבנסיבות בהן הנאשם נעדר
עבר תעבורתי והודיה מהירה, לצד נהיגה ברכב קל, העבירה מצויה ברף הנמוך של מתחם העונש. יתר רכיבי הענישה
נותרו על כנם.

12. בעפ"ת (ים) 22853-06-12 **מדינת ישראל נ' בנימיני** (מיום 4.9.12), בנהיגה ללא רישיון נהיגה על קטנוע, אימץ בית המשפט את עמדת בית משפט קמא, שקבע שיש להקל עם הנאשם לאחר שהוציא רישיון נהיגה, ולא השית עליו מאסר. רכיבי גזר הדין - מאסר מותנה של חודש, פסילה על תנאי וקנס בסך 1,000 ש"ח נותרו על כנם כשתקופת הפסילה שנקבעה ל - 89 יום הוארכה ב - 90 יום נוספים.

13. **בתעא (י-ם) 9288-07-16 מדינת ישראל נ' חיים אברהם דרי** (26.1.17) - הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. הנאשם ללא עבר תעבורתי או פלילי ואוחז ברישיון נהיגה תקף. בגזר הדין ציינה כב' השופטת ש' זוכוביצקי-אורי **שמתחם הענישה בעבירות בהן הודה והורשע הנאשם נע בין מאסר מותנה למאסר בפועל של מספר חודשים**, תלוי בסוגיית הסדרת הרישיון ובעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם ודנה את הנאשם לקנס בסך 750 ₪, פסילה של 4 חודשים על תנאי למשך 3 שנים, מאסר מותנה של חודשיים למשך שנתיים, וביצוע צו של"צ בהיקף של 150 שעות.

14. עיון בפסיקה, בנסיבות דומות, מלמד על מתחם ענישה הכולל, בעבירה ראשונה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, לעיתים, הטלת מאסר בפועל, קצר, ובמקרים אחרים, ללא עבר תעבורתי מכביד, הסתפקות במאסר מותנה, פסילה, פסילה על תנאי וקנס. הפסילה יכולה לנוע עד 12 חודשים, תלוי בנסיבות המקרה, ובעבר התעבורתי של הנאשם.

קביעת העונש הראוי לנאשם

15. במקרה דנן, הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה כלל. אין מחלוקת שעסקינן בעבירה חמורה שהסיכון הכרוך בה למשתמשי הדרך ולנהג עצמו הוא רב וממשי.

16. עיון בגליון הרשעותיו של הנאשם מעלה שהנאשם נוהג משנת 2018, ולאחר הארוע הורשע ביום 12.9.19, בעבירה חמורה נוספת, נהג חדש צעיר ללא מלווה, מיום 11.2.19. בגזר הדין נדון לפסילה לתקופה של חודשיים ו - 20 יום, בניכוי הפסילה המנהלית בת 30 יום, פסילה על תנאי, בת חודשיים, לשנתיים וקנס בסך 700 ₪.

17. בחנתי את הפסיקה ושקלתי את נסיבות המקרה, לקולא ולחומרא. מחד גיסא, רף חומרתה של עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, גבוה. לאחריה אף הורשע הנאשם בעבירה חמורה נוספת, נהג חדש צעיר ללא מלווה. מאידך גיסא, הנאשם, צעיר, בתחילת חייו, הודה, נטל אחריות על מעשיו, והסדיר את רישיונו, והחשש להישנות העבירה פחת משמעותית, ולא נשקפת ממנו אותה המסוכנות כבעבר. בנסיבות אלה, ונוכח העבירה החמורה הנוספת שביצע הנאשם, לאחר הארוע שלפני, אני סבורה שיש להטיל על הנאשם, פסילה בת 8 חודשים, וקנס, שיהא הם כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירות חמורות דומות. לצידם תוטל ענישה הצופה פני עתיד, שיהא בה כדי להפחית את הסיכון להישנות עבירות חמורות, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי.

18. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני דנה את הנאשם לחודשיים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור

בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רשיון נהיגה.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 8 חודשים.

הנאשם יפקיד את רישיונו לא יאוחר מיום 1.3.20.

לתשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר שאם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד, מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ש"ח. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 1.3.20. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ב טבת תש"פ, 19 ינואר 2020, בהעדר

הצדדים.