

## תת"ע 3339/09/17 - מדינת ישראל נגד בוקל דוריאן בוקולובסקי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3339-09-17 מדינת ישראל נ' בוקולובסקי בוקל  
תיק חיצוני: 90507189497

בפני כבוד השופט אור לרנו  
מדינת ישראל  
נשפטה  
נגד  
נאשימים  
**בוקל דוריאן בוקולובסקי**

### ההחלטה

בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדרה של הנאשمة.

לטענת הנאשمة היא זומנה לבית המשפט לתעבורה בחדרה, בעוד הדיון התקיים בבית המשפט לתעבורה בחיפה. עוד טוענת הנאשمة כי במועד ביצוע העבירה נהגה ברכב נהגת אחרת הגב' שרה איזיקי (צורף תצהיר מטעמה).

הנאשيمة מתנגדת בלקשה וטווענת לשינוי ניכר בהגשתה.

### דין הבקשה להידוחות.

אין באישור המסירה שנמצא בתיק (עליו חתומה הנאשمة) כדי ללמד לאיזה בית משפט זומנה. מאידך בקשהה של הנאשمة לא לוותה בתצהיר לאימות העבודות, כך גם לה אין בסיס ראוי מספיק.

בנוסף, גם אם יצא מתחום נקודת הנחיה כי הנאשمة אכן זומנה לבית המשפט בחדרה, אין בכך כדי לסייע לה. אין בפיה של הנאשمة טענה כאילו התיצבה בטעות בבית המשפט בחדרה, כך שהיא ממילא לא התיצבה לדין ולכן אין ממשמעות לשאלת היקן נשפטה בהיעדר. מאילו ברור כי אם הייתה הנאשمة מתיצבת בבית המשפט לתעבורה בחדרה, הייתה מתווימת לטעות ובהתאם מגישה הבקשה בזמן הנכון.

לכך יש להוסיף כי ההודעה על הקנס (קרי עותק מגזר הדין), נמסרה כדין ביום 17.11.17. נוכח האמור הרוי שבהתאם להוראת סעיף 130(ח) היה עליה להגיש את הבקשה תוך 30 ימים מיום ידיעתה על גזר הדין. הגשת הבקשה יותר מ- 5 וחצי שנים לאחר גזר הדין לוקה בשינוי ניכר ואיינה עומדת בדרישות הדין.

בנוסף תצהירה של הנהגת הנטענת (שכלל אינו נתמך בראיות או אפילו תצהיר מעם הנאשמת), הינה תצהיר לكونו שכלל אינו מבסס את היות הרכב בחזקתה (ר' רע"פ 8427/17 אמנהן סאלם (25.3.18)), בטח שלא יותר מ-6 וחצי שנים לאחר ביצוע העבירה.

מהטעמים האמורים, הבקשה נדחתת ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיעו לצדים.

ניתנה היום, כ"ב אב תשפ"ג, 09 אוגוסט 2023, בהעדך  
הצדדים.