

תת"ע 3396/01/14 - מדינת ישראל נגד עומר יאסין

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3396-01-14 מדינת ישראל נ' יאסין
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עומר יאסין

הנאשם

הכרעת דין

הנאשם הובא לדין בשל כך שביום 21.12.13, בשעה 11:40 נהג בכביש 70, ברכב בדרך שאינה עירונית עם שטח הפרדה בנוי במהירות של 139 קמ"ש, מקום בו מותרת מהירות מקסימאלית של 90 קמ"ש.

הנאשם, כפר בעובדות כתב האישום וטען שלא נסע במהירות המיוחסת לו.

השוטר, עורך הדוח, רס"ל רוז'ה מוראני, ערך דוח נסיבות המקרה - ת/1, בו פירט את נסיבות האירוע, וכן ערך זכ"ד להפעלת מכשיר מדגם "דבורה" - ת/2, בו פירט את אופן ביצוע הפעלת המכשיר ומדידת המהירות.

מהראיות עולה, כי במהלך פעולות אכיפה שביצע השוטר, הוא נסע בניידת סמויה לכיוון דרום בכביש 70 בנתיב הימני מתוך שני נתיבים. בקילומטר 51, עקף אותו רכבו של הנאשם כשהוא בנתיב השמאלי, בודד בכיוון נסיעתו. השוטר הפעיל את מכשיר הדבורה המותקן בניידת הסמויה, וקלט את הנאשם במהירות של 142 קמ"ש, לאחר כ- 3 שניות, שרכב הנאשם עדיין בודד בכיוון נסיעתו, והמהירות יציבה בצג המכשיר, ננעל המכשיר על רכב הנאשם במהירות של 144 קמ"ש, והכל תוך כדי שהשוטר נוסע אחרי הנאשם ושומר על קשר עין רצוף עימו. השוטר כרז לנאשם לעצור בצומת חסידים, הרכב נעצר, השוטר הסביר לנאשם את מהות העבירה, הראה לו את המהירות בצד המכשיר ובאותו מעמד אמר לו הנאשם: "לא שמתי לב כמה אני נוסע. תעשה לי טובה אני מפרנס משפחה". מזכ"ד להפעלת המכשיר עולה כי השוטר ביצע את כל בדיקות התקינות בתחילת המשמרת ובסיומה, והמכשיר הופעל בהתאם להוראות היצרן והוראות הדין.

הנאשם טען, כי מעולם לא התוודה בפני השוטר ולא ביקש ממנו סליחה. השוטר קרא לו לעצור, הוא כלל לא ידע שמדובר בשוטר. עוד טען, כי היו מכוניות רבות שנסעו בנתיב השמאלי וייתכן כי השוטר התבלבל. הוא הכחיש בתוקף

שנסע במהירות המיוחסת לו. לדבריו, הוא נהג ותיק, נוסע בכל הארץ ומימיו לא קיבל דוח. הוא נוסע על פי החוק, וכנראה שהשוטר טעה ברכב.

לאחר שבחנתי את חומר הראיות, את עדותו של השוטר מזה ואת עדותו של הנאשם מזה, מעדיף אני את גרסתו של השוטר לאירוע על פני גרסתו של הנאשם.

השוטר פירט בדוח שערך כיצד נסע אחרי הנאשם, לאחר שזה עקף אותו כשהוא נוסע על הנתיב השמאלי, בודד בכיוון נסיעתו. השוטר, דלק אחריו, הפעיל את מכשיר הדבורה, מדד אותו במהירות של 142 קמ"ש ולאחר 3 שניות ננעל עליו במהירות של 144 קמ"ש, ולאחר כברת דרך עצר אותו בצומת חסידים. עדותו של השוטר לא נסתרה בחקירה נגדית. ההיפך מכך, השוטר נחקר והבהיר בצורה משכנעת כיצד ביצע את המדידה והיכן בדיוק עצר את הנאשם. עוד הבהיר, היכן נקלטה המהירות האסורה והסביר לנאשם בחקירה נגדית כי לא מדובר במקום בו בוצעו עבודות בדרך. עצם העובדה שהנאשם משער שהשוטר טעה, וייתכן שמדד רכב אחר, אין בה כדי לערער את גרסתו של השוטר אשר, כאמור, הבהיר שביצע את המדידה לרכבו של הנאשם אשר נסע באותה עת כשהוא בודד בכיוון נסיעתו. זכ"ד המפורט שערך השוטר, אף הוא מחזק את הראיות כנגד הנאשם ומלמד כי מדידת המהירות בוצע באופן תקין ולפי כל דין.

בנסיבות אלה, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום 08/04/2014