



תת"ע 349/03/19 - זרקאוי סאמר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 349-03-19 מדינת ישראל נ' זרקאוי סאמר
תיק חיצוני: 90118829101

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רוני פרסון
מבקש	זרקאוי סאמר
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 15.4.19 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה בחוסר זהירות ונגזר עליו קנס בסך 700 ₪.
3. ב"כ המבקש טענה כי ביום הדיון הגיעה לבית המשפט במטרה לייצג במספר הליכים לרבות בהליך דנן, אך בהיסח הדעת ועקב עומס נעלם מעינה יצוג המבקש בהליך דנן. טענה כי המבקש כופר בביצוע העבירה המיוחסת לו וכי יש בידו טענות הגנה להוכחת חפותו. טענה כי השוטר טעה בזיהוי הרכב או שלא הבחין טוב בנעשה ברכב. טענה כי השוטר ציין כי היה סטטי ליד האופנוע ואילו המבקש נהג על רכב משא, כלומר ישנו הבדל גבהים ביניהם כך שלא ניתן להבחין בוודאות במתרחש בתוך הקבינה של הרכב. טענה לקיומם של כשלים ראיתיים בדו"ח, כי השוטר לא ציין את המרחק ממנו ראה את העבירה, את המרחק ממקום עמידתו למקום נסיעת הרכב, כמה זמן נסע אחריו ועוד. טענה כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום עיוות דין למבקש וביקשה ליתן לו יומו בבית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי אין בנימוקי הבקשה כדי לבסס עילה מוצדקת להיעדר התייצבותו של המבקש לדיון, בהתאם לעילות המפורטות בפסיקה שכן המדובר בטעות סניגור. עוד טען כי בתיק קיים אישור מסירה כדין.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין

בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. הדיון נדחה לבקשת ב"כ המבקש והמבקש הוזהר בדבר חובת התייצבותו, ואף אין מחלוקת על כך שהמבקש זומן כדין.

באשר לטענת ב"כ המבקש כי עקב טעות נעלם מעינה ייצוג המבקש ביום הדיון, הלכה פסוקה היא כי טעות אנוש או שכחה כמו גם טעות משרדית של עורך דין אינו מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).

8. עם זאת, המבקש העלה טענות הגנה אפשריות באשר לנסיבות ביצוע העבירה ובדבר קיומם של כשלים ראייתיים בדו"ח. בנסיבות אלה אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 500 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 8.8.19 שאחרת - יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, ה' תמוז תשע"ט, 08 יולי 2019, בהעדר הצדדים.