

תת"ע 3649/05/15 - מדינת ישראל נגד שמילה שבי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 3649-05-15 מדינת ישראל נ' שמילה שבי
תיק חיצוני: 21210010647

כבוד השופט דן סעדון	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
שמילה שבי	נגד
	נאשמים

החלטה

לפני בקשה לחשוב פסילה והנפקת אישור הפקדה.

1. ביום 19.4.16 נדון הנאשם, בין היתר, לעונש פסילה של 6 חודשים. הוא ביקש - וקיבל - אישור להפקיד את רישיון הנהיגה שלו עד 1.9.16. בתיק בימ"ש קיים אישור הפקדה מיום 1.9.16 שניתן על סמך תצהיר שכתב הנאשם ואומת כדין ובו ציין הנאשם כי אין ברשותו רישיון נהיגה והוא הפקיד את רישיונו במזכירות ביום 20.4.16. לטענתו, בבקשה, מרגע ההפקדה ביום 20.4.16 חדל לנהוג.

2. בדיעבד הסתבר לנאשם כי פסילתו מחושבת מיום 1.9.16 ומניין הימים בו הפקיד, לטענתו, את רישיון הנהיגה שלו במזכירות ולא נהג - לא בא במניין ימי הפסילה. לטענתו, לא היה מודע לחשיבות קבלת אישור הפקדה.

3. כעת, עותר הנאשם לחשב את פסילתו כמי שהחלה ביום 20.4.16, הוא המועד בו טוען הנאשם כי הפקיד את הרישיון והוא מבקש כי מזכירות בימ"ש זה תפיק לו אישור הפקדה מתאים.

דין

4. דין הבקשה להידחות ללא צורך בתשובה: ראשית, ע"פ ההלכה בבש"פ 9075/12 גאבר נ' מדינת ישראל, נתונה סמכות לחישוב פסילה למשרד הרישוי ולא לבית המשפט שנתן את גזר הדין. סמכות זו כוללת בתוכה את סמכות העזר הנלווית להורות למזכירות להפיק עבור נהגים אישור הפקדה המתאימים לטענתם בדבר המועד בו הפקידו את רישיונם. די בכך כדי לדחות בקשה זו ולהפנות את הנאשם אל משרד הרישוי.

5. מעבר לנדרש אציין כי נוכח חשיבות מועד הפקדת הרישיון על ידי הנאשם תמוה כי הנאשם שהיה מיוצג על ידי

עו"ד לא ביקש והמזכירות - המודעת לחשיבות קיומה של אסמכתא על הפקדת רישיון - לא נתנה אישור כזה ולו גם צילום רישיון עם חותמת "נתקבל". ברם, באין סמכות לדון בבקשה אין צורך לחוות דעה בעניין נכונותה העובדתית של טענת הנאשם בבקשה.

6. נוכח כל האמור אני דוחה, בהיעדר סמכות, את הבקשה.

ניתנה היום, י"א אלול תשע"ו, 14 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.