

תת"ע 3832/07/17 - מדינת ישראל נגד מרים ברקוביץ

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

04 ינואר 2018

תת"ע 3832-07-17 מדינת ישראל נ' מרים ברקוביץ

מאשימה	בפני כב' השופט ישראל ויטלסון, שופט בכיר מדינת ישראל
נאשמת	נגד מרים ברקוביץ

הכרעת-דין

נגד הנאשמת הוגש כתב אישום מסוג ברירת משפט, לפיו ב- 16.4.17, נהגה הנאשמת ברכב ברחוב סוקולוב 56 ברמת השרון ועצרה את הרכב ליד תמרור 437, המסמן מקום חניה לרכב נכה, בניגוד לתקנה 72(א) 16 לתקנות התעבורה התשכ"א 1961.

הנאשמת כפרה בהאשמה המיוחסת לה ונשמעו הראיות.

מטעם התביעה העיד השוטר סנדלר דורי, עדותו נשענה רובה ככולה על הדו"ח אשר רשם ביום האירוע ת/1. לפי עדותו, במהלך סיור שיגרתי הוא הבחין ברכב הנאשמת בעת שעמד בתוך תחום של חניית נכים. הרכב היה מונע והנהגת ישבה במושב הנהג. כאשר שאל את הנהגת מדוע זה היא עומדת בתוך חניית נכים השיבה לו האחרונה כי היא ממתנה שתתפנה חניה.

מקום עמידת רכב הנאשמת היה מסומן על ידי תמרור המוצב על המדרכה ובכביש, כמקום השמור לנכה. הוא סומן בצבע כחול עם שוליים לבנים, וציור אדם על כיסא גלגלים במרכז המקום המסומן.

האירוע כולו התרחש באור יום, תגובת הנהגת לאוזניי השוטר במעמד רישום הדו"ח הייתה:

" אין לי תגובה, דיברתי עם עו"ד שלי, יאללה קדימה 8 שעות לרשום דו"ח של 4 שורות".

גרסת הנאשמת סותרת את גרסת השוטר ובמובן זה שלפי טעמה היא לא עמדה ממש בתוך תחום חניית הנכים אלא במקביל אליו. לא זאת אף זאת, השוטר ברכבו, מנע ממנה לתמרן את הרכב בו נהגה באופן שתכנס לחנייה אחרת חוקית המוסדרת במקום. זאת לדעת, במקום החנייה האחר היה נהג שסימן לה להמתין במקומה עד שיעזוב את מקום החנייה שלו והיא תתפוס את מקומו. אמור מעתה "השוטר אשם" בכך שחסם את קו נסיעתה, באופן שלא יכלה לשנות את מקום עמידתה.

עמוד 1

עוד הוסיפה כי לפי טעמה יש טעם לפגם בכך שהשוטר לא הורה לה לעזוב את המקום, להסתפק בכך, ולהימנע מרישום דו"ח תנועה.

לאחר ששמעתי את העדויות, אני קובע כי הנאשמת ביצעה את העבירה המיוחסת לה בכתב האישום.

לפי עמדתי אילו הנאשמת הייתה חונה מחוץ למשבצת המסומנת כחניית נכים כגרסתה, השוטר היה יכול להבחין בכך בלא כל קושי. אין חולק כי תמרור 437 מאפשר חנייה בלעדית לרכב של נכה הנושא תג נכה, ולנאשמת כאן אין תג ברכב כאמור.

לפי הוראת תקנה 72(א)16, אסורה על הנהג - עצירה, עמידה וחניה "ולא ישאירנו עומד כולו או חלק ממנו באחד המקומות המנויים להלן". הנה כי כן, אפילו שלפי טעמה רק עצרה כדי להמתין לרכב אחר שייצא מחניה- פעולה זו בלבד מהווה עבירה.

סוף דבר, בהישעני על דו"ח השוטר- לו אני מאמין, כאשר הזהרתי עצמי כי בעדות עד תביעה יחידי עסקינן, אני מרשיע את הנאשמת בעבירה המיוחסת לה בכתב האישום.

ניתנה היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, במעמד הצדדים.