

תת"ע 439/12/16 - מדינת ישראל נגד חנה כהן

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 439-12-16 ישראל נ' חנה כהן

לפני
המאשימה:
נגד
כבוד השופט דן סעדון
מדינת ישראל
הנאשמת :
חנה כהן

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשמת לדיון.

הנאשמת נרשם דוח שעניינו שימוש בטלפון ללא דיבורית תוך תנועת הרכב בניגוד לתקנה 28 (ב) לת"ת. הנאשמת כפרה במיוחס לה והתיק נקבע - בנוכחותה - לשמיעת ראיות. למועד ההוכחות לא התייצבה הנאשמת ועל כן נשפטה בהיעדרה. יצוין כי דיון ההוכחות נקבע לשעה 10.30 ובימ"ש המתין לנאשמת עד שעה 15.15 ורק אז שפט את הנאשמת בהיעדרה.

הנאשמת טוענת כי יש לבטל את פסק הדין ולתת לה את יומה בבית המשפט. הטעם לאי התייצבותה נובעת מכך שבעלה של הנאשמת לא חש בטוב ביום הדיון והנאשמת נאלצה לסעוד אותו ובתוך כך נאלצה לא להתייצב לדיון. הנאשמת צירפה מסמכים רפואיים לתמיכה בבקשתה.

התביעה מתנגדת לביטול פסק הדין. לטענתה מן המסמכים שצירפה הנאשמת לבקשה עולה כי בעלה נקלט בבית החולים ביום הדיון בשעה 23.51 ואילו הדיון נקבע לשעה 10.30 כך שלא הייתה מניעה כי הנאשמת תתייצב לדיון ולאחר מכן תפנה עם בעלה לטיפול בבית החולים.

דיון והכרעה

החלטתי לבטל את פסק הדין ולשוב ולקבוע את התיק לשמיעת ראיות.

אכן, צודקת התביעה בטענה כי בעלה של הנאשמת נקלט בבית החולים רק בשעה 23.51 ביום הדיון כך שעל פני הדברים הייתה הנאשמת יכולה להספיק להתייצב לדיון ההוכחות ולאחריו להמשיך לטפל בבעלה. אלא מאי? בסיכום

עמוד 1

הייעוץ שצורף לבקשה נכתב במפורש כי תחושות החנק של בעלה של המבקשת החלו כבר בצהרי" אותו יום, היינו לפני שעת קליטתו בבית החולים ובכל מקרה בסמיכות למועד דיון ההוכחות. אין לתמוה, בנסיבות אלה, כי המבקשת בשל רגישותה למצבו הבריאותי של בעלה בחרה לסעוד אותו במצוקתו עוד בטרם פנה לבית החולים. על רקע האמור היעדרותה של הנאשמת מדיון ההוכחות נעשתה מטעם סביר וביטול פסק הדין בראייה זו מוצדק.

פסק הדין - בטל.

אני שב וקובע את התיק לשמיעת ראיות ליום 9.11.17 שעה 11.30.

המזכירות תודיע לצדדים

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ז, 16 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.