

תת"ע 4676/06/15 - מדינת ישראל נגד שרה בר

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 4676-06-15 מדינת ישראל נ' שרה בר
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

הנאשימה

נגד

שרה בר

הנאשמת

הכרעת דין

.1. הנני מזכה את הנאשמת מחמת הספק.

.2. כנגד הנאשמת הוגש כתב אישום לפיו ביום 15/03/05 בשעה 09:40, הנהga ברכבה ולא צייתה לתמרור עצור המוצב בדרך כיוון נסיעתה בcar שלא עצרה לפניו קו העצירה, וזאת בגיןו לתקנה 22(א) ו- 64(ד) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961. (להלן: "התקנות").

.3. החליטתי כי המאשيمة לא עמדה בנטול ההוכחה הנדרש במשפט הפלילי וכי יש לזכות את הנאשמת, וזאת מן הטעמים הבאים:

.א. עפ"י תקנה 22 לתקנות "עובד דרך חייב לקיים את ההוראות הניננות בתמרור, אולם תהיה הגנה טובה לנואם אם יוכיח שהتمرור הוצב, סומן או נקבע שלא כדין"

במקרה דנן, לנאשמת אכן הגנה טובה מאוחר ועפ"י התמונות שצירפה (**נ/1 - נ/2**) אשר צולמו מספר חדשים לאחר האירוע וביום 16/11/8 כעונתה, הוכיחה היא כי לא רק שתמרור העצור מוסתר ע"י ענפי עץ שעומד לפני, אלא התמרור עצום דהוי לחלוtin וסימן העצור כלל אינו ברור למי משתמש הדריך, ועל כן הצבתו וסימונו של תמרור העצור במקרה דנן אינם כדין.

.ב. מהתמונות הנ"ל אף עולה כי קו העצירה אשר אמר להיות מסומן על הכביש בסמוך לתמרור העצור, לא נראה ולא נגלה לעין בשום צורה ולכן לא יכול להמחיש כי על משתמשי הדרך,

עמוד 1

לרבות הנאשמת, לעצור נסיעתם.

ג. הטעמים הנ"ל התומכים בגרסת הנאשمت, אף توאמים לטענתה כי עברה במקום האירוע פעמים רבות בעבר ולא הבחינה מעולם בתמרור העצור הנ"ל.

לאור האמור לעיל, ומאחר נתול השכנוו רובץ לאורך כל הדרך על כתבי המאשימה, הגעתו למסקנה כי אין מקום להעדוף גרסתה על פני רעوتה וש מקום במקרה דנן לזכות את הנאשמת מחמת הספק.

ניתנה היום, כ"ח בטבת תשע"ז, 26 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.