

תת"ע 477/11/13 - מדינת ישראל נגד משה כהן

בית משפט השלום לערבותה בירושלים

תת"ע 477/11-13 מדינת ישראל נ' כהן 23.4.14
בפני כב' הסגן נשיא יוסף ריבלי

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
משה כהן
הנאשם

הכרעת דין

.1. המאשימה

ביום **13.6.7.07** שעה **03:07** נהג הנאשם רכב שעה שהיה שיכור ברמת אלכוהול של 520 מיקרוגרם בלבד אויר נשוף.

.2. התשובה לאישום

הנאשם כפר במיזמים השוטרים ומהימנות הבדיקה בין השופט. בנוסף נטען לאי התאמת בין דוחות של אותו שוטר.

אין מחלוקת כי הנאשם שתיה, עובר לניגתו, משקה אלכוהולי.

.3. ТИמצאות הראיות

ע.ת. 2 רס"ב אליו מطلوب עצר את הרכב בו נהג הנאשם בשעה **03:07** (כך לפי הדוח וראה פרוט' עמ' 4 ש' 1). בשעה **03:37** נלקח הנאשם לבדיקת נשוף לע.ת. 1 (ראה ת/8 סע' 9 ופרקוט' עמ' 5 ש' 15-14).

משנדרש לשאלת קביעת הזמן הшиб שמסתמך על שעון היד שלו, כאשר ציין זמינים בכל השתלשלות האירוע ע"ג הטעפסים (פרקוט' עמ' 4 ש' 32 ופרקוט' עמ' 5 ש' 9). משנשאל ע.ת. 2 ישירות לגבי הזמן שחלף מרגע שעצר

עמוד 1

הנאם ועד רגע שהנאם נשף השיב 20 דקות יותר (פרק' עמ' 5 ש' 9 ו' 15).

משהתייחס הנאם לבדיקה הנשיפון ציין כי הנאם כשל בבדיקה. בנוסף אישר ע.ת. 2 שהיתה עימיו עוד שוטרת שטיפה בנהגים אחרים. משהתייחס למאפיינים כתוב בת/7 "לא נראה שיכור"

לסביר ע.ת. 2 הוא השגיח על הנאם עד בדיקת הנשיפוף (ראה ת/7 סע' 8 ופרק' עמ' 5 ש' 9). להסביר ע.ת. 2 הנאם שוחרר בשעה **04:30** (ראה ת/9 סע' 9).

ע.ת. 2 אישר כי שעה שעצר הרכב הנאם טען בפניו שלא שתה (ראה ת/6 - דוח התנועה בפирוט הנסיבות). ע.ת. 2 אישר כי בחקירה שעשה (ת/7) אמר הנאם כי שתה בירה אחת (סע' 3). ע.ת. 2 הסביר כי רשם בזמן אמת כל מה שהנאם אמר (פרק' עמ' 5 ש' 26-31).

ע.ת. 1 **השוטרת למש מרגלית** מפעילת הנשיפוף העידה על בסיס מסמכים שהכינה (ת/1 - ת/5). לפי עדותה של ע.ת. 2 כילה הנשיפוף טרם שהחלה בעבודה הן עם בלון הדגימה והן בבדיקה עצמית (ראה ת/3). הנאם הגיע אליה בשעה **03:39** (פרק' עמ' 2 ות/1 סע' 1) טרם עירcit הבדיקה ביןשוף ווידאה עם ע.ת. 2 שהנאם לא אכל, עישן, שתה ולא הקיא לפחות 15-16 דקות אז נבדק (ראה על פי פلت הנשיפוף (ת/2) הנאם החל לנשוף בשעה **03:39** וסיים הבדיקה בשעה **03:42**).

הנאם בעודתו אישר כי שתה חצי ליטר בירה "מיוחדת" (פרק' עמ' 8 ש' 23-24). הנאם העיד כי לא טען בפני השוטר (ע.ת 2) כי לא שתה שעה שעצר (פרק' עמ' 9 ש' 15).

תע"צ תקין (ת/10) הוגש וממנו עולה כי ביום **11.2.13** נבדק הנשיפוף בדיקה שגרתית (חצי שנתית) בו נערכה הבדיקה והמCSIIR נמצא תקין.

דין .4

- ב"כ הנאם בסיכון טען נגד אמינות ע.ת. 1. בלוו סביר לעמדת ב"כ הנאם כי הנאם ימסור פעם כי לא שתה משקה אלכוהולי ופעם כי שתה. עוד טען כי סתר עצמו בחקירה נגדית מבלי להציג על סתרות כלשהן (פרק' עמ' 11 ש' 5-11).

- לא מצאתי כי ע.ת. 1 סתר עצמו. רישומיו לפיהם פעם טען הנאם בפניו כי לא שתה משקה אלכוהולי (עת שעצר) ולאחר הודה כי לא שתה אין בהם כדי להציג על סתרה או חוסר אמינות להיפך: הדבר מצביע על אותנטיות ועל רישום הדברים בזמן אמת. אצין כי לא אחת תגובתם הספונטנית של נהגים שעיצרים לבדיקת אלכוהול טוענים כי לא שתו ואין בתגובה הראשונית זו משום תגובה חריגה, גם כאשר היא באה עם התגובה השנייה למפורט.

- ציון שע.ת. 1 וע.ת. 2 אמינים עלי וכיון שהוכח כי המCSIIR נבדק בבדיקה שגרה ובבדיקה אimoto/כiol

האשמה הוכחה לרבות לוח הזמנים (הנאשם נעצר בשעה 03:07 בשעה 03:37 נלקח לע.ת. 1 בשעה 03:39 נבדק הנאשם בינשוף ונמצא שיכור ובשעה 04:30 שוחרר).

לאור כל האמור מרשיין הנאשם בעבירה שיוחסה לו - נהיגה בשכרות - 520 מיקרוגרם בליטר אויר נשוף.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ד, 23 אפריל 2014, במעמד ב"כ המאשימהעו"ד עטיה דאמוני, הנאשם ובא-כוחועו"ד גולני.